



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

PERSOONLIJK
Stedelijke Wmo-Adviesraad Amsterdam
Mevrouw M. Fritschy
Plantage Middenlaan 14-1
1018 DD AMSTERDAM

VERZONDEN 05 JAN. 2016

Datum 22 december 2015
Ons kenmerk **U-2016-5138**
Behandeld door Karin Koonings, k.koonings@amsterdam.nl
Bijlage

Onderwerp Reactie aanpassingen Nadere regels Wet maatschappelijke ondersteuning 2015

Geachte mevrouw Fritschy,

Hartelijk dank voor de reactie van de Wmo-Adviesraad op de voorgestelde aanpassingen aan de Nadere regels maatschappelijke ondersteuning 2015. Ik heb uw reactie bestudeerd. Hieronder geef ik puntsgewijs aan wat ik ga doen naar aanleiding van uw inbreng.

Uw reactie begint met een aantal algemene opmerkingen. U geeft aan dat u de kritiek, die u als Wmo-Adviesraad eerder heeft geuit naar aanleiding van de evaluatie van de Wmo 2015, niet terugvindt in de Nadere regels. Het bijvoorbeeld dat u noemt, de uitvoering van de keukentafelgesprekken, moet in de uitvoering moeten worden verbeterd. Het veranderen van Nadere regels draagt hier niet aan bij. Over het bewaken van privacy is bovendien in de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 veel vastgelegd waaraan we ons als gemeente moeten houden.

U geeft aan dat het woordgebruik, zoals 'in principe', de Nadere regels onduidelijk of algemeen maken. U geeft aan regels te verwachten, waardoor de Amsterdammer weet wat hij kan verwachten. Er is bewust gekozen om dergelijke woorden op te nemen. De Wet maatschappelijke ondersteuning vraagt van gemeenten om maatwerkafwegingen te maken per client. De Nadere regels bevatten de handvatten die gebruikt worden om deze maatwerkafwegingen te kunnen maken. Dit betekent dat de regels die zijn opgenomen als uitgangspunt gehanteerd worden, maar om maatwerk te kunnen bieden kan de regel niet zonder meer toegepast worden.

U adviseert om een apart hoofdstuk op te nemen over bezwaar en beroep. De mogelijkheden voor bezwaar en beroep zijn opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht. Aangezien dat een hogere wetgeving betreft, geldt die voor alle onderliggende wetten en hoeft daarom niet in de Wmo regelgeving te worden opgenomen. Wel staat in elke beschikking vermeld hoe de Amsterdammer bezwaar kan maken tegen een genomen beslissing.

U bent van mening dat cliënten, indien van toepassing, gewezen moeten worden op de mogelijkheid om een beroep te doen op de Bijzondere Bijstand. Ik ben met u van mening dat als Amsterdammers zich met een probleem bij de gemeente melden, gekeken moet worden hoe dat probleem kan worden opgelost. Hierbij moet over de beleidsterreinen heen gekeken worden, we zijn immers één gemeente. Als de Bijzondere Bijstand mogelijkheden biedt voor het oplossen van het probleem, is het wenselijk dat de medewerker de Amsterdammer daarop wijst. Hiervoor hoeven de Nadere regels niet te worden aangepast. Wel zal ik dit expliciet laten toevoegen aan de werkinstructie voor de medewerkers die de gesprekken voeren met de Amsterdammer. Ik wil hierbij nog wel opmerken dat, als een Amsterdammer niet in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening vanuit de Wmo omdat deze bijvoorbeeld algemeen gebruikelijk is, Bijzondere Bijstand niet automatisch een oplossing biedt.

Daarnaast geeft u aan dat de voorziening voor Doventolken, die is overgeheveld naar de gemeente, vermeld moet worden in de Nadere regels. De VNG is de beheerder van deze voorziening die landelijk wordt uitgevoerd en is aanbesteed aan een commerciële partij. Ik heb, naar aanleiding van uw input, een verwijzing naar de landelijke regeling opgenomen in de Nadere regels 2016.

Hieronder vindt u mijn reactie op uw puntsgewijze input op de aanpassingen van de Nadere regels maatschappelijke ondersteuning 2015.

Clïëntondersteuning

Fijn te lezen dat u het eens bent met de toevoeging van onafhankelijk aan het woord cliëntondersteuner. Ik kies er niet voor om een apart kopje op te nemen voor cliëntondersteuner. De tekst in de Nadere regels volgt het proces dat een client doorloopt bij het oplossen van zijn probleem. Het is daarmee een procesbeschrijving. De cliëntondersteuner is opgenomen op die plekken in het proces waar het van toepassing is. In de Wmo-Verordening 2015 is daarnaast in artikel 1.1 cliëntondersteuning opgenomen bij de begripsbepalingen.

Mantelzorg

In uw reactie over mantelzorg geeft u aan dat het beleid zich meer moet richten op preventie van overbelasting. Ik onderken het belang van mantelzorgers en vind het daarbij, net als u, belangrijk dat mantelzorgers deze taak zo lang mogelijk vol kunnen houden zonder overbelast te raken. Als zij daar ondersteuning bij nodig hebben moet deze passen bij de individuele situatie. De basisvoorzieningen, waaronder mantelzorgondersteuning, bieden daarvoor mogelijkheden. In de Nadere regels is daarom mantelzorgondersteuning als voorbeeld toegevoegd aan de basisvoorzieningen in artikel 3.2. Daarnaast vraagt u terecht aandacht voor de jonge mantelzorgers. De gemeente is op dit moment bezig om hierover een visie te ontwikkelen, vooruitlopend hierop heeft het college van burgemeester en wethouders op 27 oktober jl besloten om € 125.000 van de coalitiemiddelen voor ondersteuning van mantelzorgers in te zetten voor het bereiken van jonge mantelzorgers. Tenslotte adviseert u om, naast de landelijke definitie, ook de definitie op te nemen zoals die onlangs door het Platform Mantelzorg is opgesteld en die in

de praktijk gehanteerd wordt. Ik kies er bewust voor om in juridische stukken, zoals de Nadere regels, de officiële Wmo-definitie te gebruiken om geen misverstanden te laten ontstaan.

Wet langdurige zorg

U geeft aan dat de tekst die is opgenomen in de Nadere regels de suggestie wekt dat de client het zelf verder maar uit moet zoeken als de verantwoordelijkheid van de gemeente ophoudt. Dat is niet de bedoeling. De gemeente zal als dat noodzakelijk is ondersteuning bieden in zelfredzaamheid en participatie als iemand (nog) geen Wlz-indicatie heeft. In de Nadere regels maatschappelijke ondersteuning 2016 is hierover tekst toegevoegd.

Kortdurend verblijf

U geeft aan dat er behoefte is aan kortdurend verblijf op het eigen woonadres en begrijpt uit de tekst dat dit met deze aanpassingen mogelijk gemaakt wordt. De aanpassingen die gedaan zijn in de Nadere regels zijn echter gericht op het gelijk maken van de teksten op twee plekken. De strekking van de aanpassing is dat op beide plekken komt te staan dat een client bij kortdurend verblijf gaat logeren bij een professionele aanbieder van kortdurend verblijf. Ik heb er voor gekozen om de regelgeving rondom Kortdurend verblijf zoals die gold onder de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten 2014 over te nemen. Er is op dit moment geen aanleiding deze regelgeving te herzien.

Overigens is kortdurend verblijf slechts één van de mogelijkheden op het continuüm van respijtzorg¹ om een mantelzorger te ontlasten.

Financiële tegemoetkoming meerkosten onderhoud, reparatie en verzekering eigen scootmobiel.

Ik onderschrijf het uitgangspunt van Agenda 22 'het realiseren van gelijke kansen voor alle burgers om aan de samenleving te kunnen deelnemen'. Het is vrijwel altijd zo dat internationale verdragen de mogelijkheid bieden om in nationale wetgeving nadere voorwaarden op te nemen over de toekenning van sociale voorzieningen. Anders zou immers de autonomie van de nationale wetgever op ontoelaatbare wijze worden ingeperkt. Ik ben van mening dat de kosten voor het onderhoud, reparatie en verzekering van de eigen scootmobiel niet of nauwelijks hoger zijn dan de kosten voor het onderhouden, verzekeren en repareren van een algemeen gebruikelijke voorziening als een brommer of fiets met hulpmotor. Iedereen heeft kosten voor vervoer, dit geldt ook als de persoon beperkingen heeft. Voor extra energiekosten voor het opladen van de accu's kunnen clients die tot 120% van het norminkomen hebben bovendien een financiële tegemoetkoming in de meerkosten voor mensen met een chronische ziekte of beperking krijgen. Overigens is recent gebleken dat er op dit moment geen clients zijn die gebruik maken van de voorziening. Met het afschaffen van de voorziening wordt dus niemand benadeeld.

¹ Notitie 'naar een continuüm van respijtzorg in 2015'

Hulp bij huishouden

U geeft aan dat het opgenomen uitgangspunt in de Nadere regels in tegenspraak is met het feit dat Hbh een maatwerkvoorziening is. Over hulp bij het huishouden zijn tijdens de begrotingsbesprekingen in de gemeenteraadsvergadering van 5 november 2015 drie moties ingediend, waaronder de motie van de raadsleden Duijndam, Roosma, Kaya en Poorter inzake maatwerk in de huishoudelijke zorg (definitie schoon en leefbaar huis). Hier verwijs ik graag naar Begin 2016 wordt op deze moties ingegaan en zal uw reactie worden meegenomen.

Ik dank u nogmaals hartelijk voor uw reactie. Mede met uw constructieve reactie kan ik, als verantwoordelijk wethouder, de Wmo zo goed mogelijk vormgeven.

Met vriendelijke groet,



Eric van der Burg
Wethouder