



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1840
1000 BV Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

Stedelijke Wmo Adviesraad
T.a.v. de voorzitter, de heer G. Kusters
P e-mail versturen aan:
hannekeritmeester@wmo-adviesraadamsterdam.nl

Datum 15 juni 2017
Behandeld door H.eijlders (OJZ) en J. Osté (GGD)
Onderwerp Reactie op uw uitgebrachte advies op actieplan Age Friendly City

Geachte heer Kusters,

Op 12 mei jongstleden hebt u aan mij een advies uitgebracht op het actieplan Age Friendly City.

U uit allereerst uw waardering voor de uitgangspunten van het beleid en het perspectief dat de mate waarin iemand prettig en gezond oud kan worden voor een belangrijk deel bepaald door de sociale omgeving, door woon-, leef- en werkomstandigheden en de toegang tot belangrijke middelen en diensten. U onderschrijft het belang van een benadering waarbij in samenhang worden gezien en die aansluit bij de leefomgeving van mensen. U uit uw zorgen over de realisatie van deze samenhang tussen de gebieden en de vier genoemde actielijnen.

Voor ik in ga op de door u aangedragen specifieke punten, dank ik u voor uw onderschrijving van de uitgangspunten van het Actieplan. Dit is belangrijk om te zien of de gemeente de juiste koers inzet.

Terecht benoemt de Wmo Adviesraad een aantal onzekere aspecten daarin die om uitwerking vragen. Proberen en ontwikkelen heeft een ongewisheid. Zeker ook zien we dat de samenleving steeds veranderd en daarom ook de leefsituatie voor ouderen.

Daarom is het nodig samen scherp te blijven dat Amsterdam een aantrekkelijke stad moet zijn en blijven voor de oudere Amsterdammer. Door bij de uitvoering van de projecten ouderen en uitvoerende partners, en andere stakeholders te blijven betrekken, door evaluatiemomenten af te spreken en daarbij afspraken te maken over borging van successen verwachten we mooie resultaten met Age friendly city te gaan bereiken.

Dat betekent bijvoorbeeld concreet in de pilotgebieden dat we gaan exploreren hoe we tot een samenhangende aanpak komen bij de ontwikkeling van levensloopbestendige routes. Juist ook

omdat in de wijk veel disciplines bij elkaar komen en samenhang georganiseerd moet worden. Dat doen we nadrukkelijk met ouders én andere stakeholders in de wijk.

Uw specifieke reactie op onderdelen:

1. Perspectief vanuit ouders. U bepleit dat het niet alleen van belang is om ouders te betrekken bij het tot stand brengen van het actieplan maar ook om als kernwaarde van het beleid te omarmen dat ouders ondersteund moeten worden bij het zo lang mogelijk behouden van eigen regie. U schrijft dat ouders dat zeer op prijs zullen stellen. Als wethouder ik kan de door u benoemde kernwaarde dan ook alleen maar omarmen. Ook bij de uitvoering van de Wmo is steeds deze zelfregie een belangrijk principe. U wijst vervolgens op dat in de actiefase duidelijk moet worden, waarnaar we op weg zijn, waar knelpunten liggen, wat gewenst en nodig is, welke reactie adequaat is en welke partij deze actie moet ondernemen. Er worden pilots in vier buurten gehouden, maar u geeft aan dat het bij deze pilots ontbreekt aan concrete doelstellingen, die op termijn leiden tot implementatie en overdracht naar andere buurten. Het klopt dat deze pilots nu in hoofdlijn zijn beschrijven omdat het vooralsnog een nieuw concept betreft wat verdere uitwerking moet krijgen. Bij deze uitwerking zal ook aandacht zijn voor scherpste, die we ook met inbreng van betrokken ouders en professionals in de betreffende gebieden willen bereiken. Nu de pilots ook voorzien zijn van de benodigde middelen kunnen we dit ook echt gaan realiseren.
2. Concreet in de uitvoering. De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) heeft acht domeinen geselecteerd om te checken hoe levensloopbestendig de stad is. Vrijwel alle activiteiten in het actieplan raken aan meerdere domeinen. U maakt zich zorgen dat doelen kunnen botsen en dat daarmee de samenhang in het geding is en wijst op de verschillende verantwoordelijken binnen het bestuur. U vraagt te concretiseren.

De werkwijze van de WHO maakt dat we systematisch kijken naar hoe de stad er voor staat op de voor ouders belangrijke beleidsterreinen. Daarmee fungeert Age Friendly City als een schijnwerper om vanuit het perspectief van ouders te belichten hoe we het als stad doen. Dat betekent dat Age Friendly City niet gaat over het opzetten van een apart integraal beleid voor ouders. Het is precies andersom: de

ondersteuningsstructuren die we met ons beleid bouwen voor Amsterdammers moeten ook voor ouders –en de diverse groep die dat op zich is – toegankelijk kunnen zijn als zij daarop een beroep doen. Inclusief! Terecht beschrijft u dat dat kan betekenen dat we de komende periode zaken zullen ontdekken die botsen. Juist door die te signaleren, te agenderen zodat deze signalen ook worden meegenomen in besluitvorming kan zo goed mogelijk ingespeeld worden op de diverse belangen en behoeften die er binnen en tussen Amsterdammers zijn. Als coördinerend wethouder voor ouders ben ik daarop aanspreekbaar.

Daarnaast benadrukt u per domein een aantal belangen voor ouderen en vraagt u bij die domeinen aandacht te besteden aan concrete zaken bij de uitwerking.

3.1. Buitenruimte en bebouwing

U pleit voor om een toegankelijke openbare ruimte als uitgangspunt bij alle beleid en u stelt vast dat dat bij nog niet alle openbare gebouwen zo is (bijv. FOAM en diverse andere openbare gebouwen). Daarnaast benoemt u een veilig fietsparkeerbeleid.

3.2 Vervoer

U schrijft dat ouderen zelfstandig moeten kunnen genieten van alle voorzieningen in Amsterdam zoals het openbaar vervoer en daarnaast aanvullend openbaar vervoer en dat u daarom blij bent met dat er nu wordt gewerkt aan verbetering van het doelgroepenvervoer.

3.3 Huisvesting

Op het gebied van wonen en knellende woonsituaties benoemt u veiligheid in en om het huis als belangrijk issue zoals brandveiligheid.

3.4 Sociale participatie

U bepleit meer oog voor diversiteit en voor de financiële draagkracht van de Amsterdammer. U adviseert een relatie te leggen met het armoedebeleid.

3.5 Respect en sociale inclusie

U benoemt hier veilig fietsgedrag van de Amsterdammer in het algemeen als aandachtspunt. Ook benoemt u thema's als voeding en beperking ouderenmishandeling.

3.6 Maatschappelijke participatie en werk

U zou gerichte aandacht willen voor LHTB-ouderen, ouderen met een verstandelijke, psychiatrische, lichamelijke of zintuigelijke beperking en voor ouderen met een andere culturele achtergrond.

3.7 Communicatie en informatie

U geeft aan er bij de communicatie rekening gehouden moet worden dat momenteel 70% van de ouderen boven de 75 jaar nog geen gebruik maakt van de digitale media. Ik dank u voor dit aandachtspunt bij de verdere uitwerking.

3.8 Maatschappelijke ondersteuning en zorg

Dat deze 70% geen gebruik maakt een computer e.d. heeft ook consequenties voor hun omgang met bijvoorbeeld E-health, domotica en andere digitale dienstverlening.

De gemeente zal uw aanbevelingen betrekken bij de vormgeving van het beleid en dienstverlening van Amsterdammers. Uw punten geef ik door aan mijn collega's zodat zij deze vanuit hun portefeuilles kunnen oppakken. Daarnaast stel ik voor dat ik periodiek, jaarlijks, met de Wmo adviesraad spreek over de voortgang van Age Friendly City. Om de uw ideeën te horen en samen

te bespreken waar er knelpunten zijn en vooral waar wij kansen zien om de stad nog beter geschikt te maken om in oud te worden.

Met vriendelijke groet,

Eric van der Burg
Wethouder Zorg
Onderwijs, Jeugd en Zorg