



Stedelijke  
Wmo-Adviesraad Amsterdam

Gemeente Amsterdam  
Wethouder E. van der Burg  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Amsterdam, 25 september 2015

Betreft : Concept Evaluatie van de nieuwe en gewijzigde taken Wmo 2015 (versie september 2015).

Geachte heer Van der Burg,

Op donderdag 17 september heeft de Stedelijke Wmo-Adviesraad het concept Evaluatie van de nieuwe taken Wmo 2015 besproken met mevrouw Karin Boudewijns en mevrouw Karin Koonings.

In deze evaluatienotitie staan de ervaringen die in Amsterdam in de eerste 8 maanden van 2015 zijn opgedaan met de nieuwe en gewijzigde taken van de Wmo .

In een prettig en constructief gesprek hebben we onze opmerkingen en kritische vragen met de beide ambtenaren besproken. Een aantal van onze opmerkingen en aandachtspunten zullen verwerkt worden in het concept.

Positief is de Wmo-Adviesraad over het voorgenomen proces voor het organiseren van de verantwoordelijkheden voor de continuïteit van zorg en ondersteuning aan jonge Amsterdammers in de schakelleeftijd van 16- 23 jaar, een proces voor de overdracht van verantwoordelijkheid voor 18 jarigen vanuit Jeugd naar Wmo.

Positief is de raad ook over de regeling die de gemeente gemaakt heeft in het kader van een financiële tegemoetkoming in de meerkosten voor Amsterdammers met een chronische ziekte of beperking.

Er zijn echter een aantal aandachtspunten waarvoor wij uw aandacht vragen.

### **2.5 Administratieve lasten ten koste van zorgtijd**

Wij krijgen signalen van hulpverleners en cliënten dat er erg veel tijd gaat zitten in de schriftelijke verslaglegging door het gebruik van de zelfredzaamheidsmatrix, het ondersteuningsplan en RIS. Gemiddeld wordt zo'n 35% van de zorgtijd besteed aan deze administratie. Dit zou in de nabije toekomst moeten worden teruggebracht tot 15 %.

### **4.3 Cliëntondersteuning**

De evaluatie meldt dat kosteloze cliëntondersteuning actief onder de aandacht van Amsterdammers wordt gebracht. Wij merken echter dat dit uitsluitend geldt voor cliënten die nu al Hbh ontvangen, aan hen is een brief gestuurd.

Maar veel mensen moeten zelf op zoek gaan naar deze informatie. De website van de gemeente is voor veel cliënten te complex, en de wijkzorgmedewerkers zijn nog onvoldoende op de hoogte van de mogelijkheid van onafhankelijke cliëntondersteuning. Daarnaast blijkt dat sommige gesprekken over de

herindicatie voor hulp bij het huishouden telefonisch worden afgehandeld, in tegenstelling tot wat hierover is afgesproken. Bij een telefonisch gesprek kan geen cliëntondersteuning worden ingezet terwijl veel mensen daar wel behoefte aan hebben.

#### **4.4 Ervaringsdeskundigheid en culturele diversiteit**

Wij pleiten ervoor om meer ervaringsdeskundigheid in te zetten bij de ondersteuning van mensen. Ook is het van belang dat medewerkers beschikken over affiniteit met, en deskundigheid over diverse culturen. Dit speelt namelijk een rol in de inschatting van de situatie van cliënten met diverse culturele achtergronden.

#### **4.5 Groepssamenstelling bij dagbesteding**

De gemeente Amsterdam is verantwoordelijk voor het leveren van dagbesteding voor verschillende doelgroepen, zoals mensen met dementie, mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking of mensen met een psychische aandoening of verslavingsproblemen.

Een zorgvuldige afweging bij de groepssamenstelling van mensen met verschillende beperkingen/aandoeningen kan positief werken op het resultaat van de dagbesteding, zoals het voorkomen van achteruitgang in praktische vaardigheden of het leren van communicatieve en sociale –of het stimuleren van ontwikkeling.

#### **Spreiding van locaties dagbesteding**

De gemeente heeft in de inkoopafspraken de aanbieders opdracht gegeven te zorgen voor een goede spreiding over de stad. Aanbieders hebben de opdracht om te zoeken naar kostenbesparingen terwijl ze wel hetzelfde aantal cliënten moeten bedienen. Een manier van kostenbesparing is het samenvoegen of sluiten van locaties.

Gezien de bezuinigingstaakstelling die er aan komt maken wij ons ernstige zorgen over de mogelijke sluiting van locaties en daarmee een onevenwichtiger spreiding van locaties over de stad. Met name in Centrum is de exploitatie van meerdere locaties een aandachtspunt. Mocht het onvermijdelijk zijn om locaties te sluiten, dan zou er voor de betreffende cliënten een goede vervoersoplossing geboden moeten worden.

#### **11.8 Toezicht**

De raad heeft met verbazing kennis genomen van het feit dat de GGD Amsterdam naast uitvoerende taken in de Wmo (Vangnet en advies en centrale toegang voor de maatschappelijke opvang) ook toezichthouder wordt op de kwaliteit van de Wmo voorzieningen die worden ingekocht. We zouden graag vernemen op welke wijze de gemeente de onafhankelijkheid van de toezichthouderfunctie waarborgt.

Uw reactie zien wij graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Miriam Fritschy,  
Voorzitter Stedelijke Wmo-Adviesraad Amsterdam.

