

Nota van beantwoording inspraak Verordening op de Zorg voor de Jeugd Amsterdam



*Vastgesteld door college van B&W, gemeente Amsterdam
op 21 oktober 2014*

Inhoud

1. Proces	2
1.1 Inspraakavonden	2
1.2 Schriftelijke reacties	2
1.3 Digitale formulieren website	2
1.4 Conclusie	3
2. Belangrijkste thema's inspraakreacties	3
2.1 Eigen kracht en initiatieven van ouders	3
2.2 Preventieaanbod: opvoedondersteuning	3
2.3 Medezeggenschap, burgerparticipatie en evaluatie	4
2.4 Privacy en het delen van informatie	4
3. Wijzigingen verordening naar aanleiding van de inspraak	4
3.1 Aanpassing artikel 2.3 (ouder- en kindteams)	4
3.2 Aanpassing artikel 3.7 (vastleggen gegevens in dossier)	5
3.3 Toevoegen artikel over beleidsparticipatie	5
3.4 Toevoegen artikel over evaluatie verordening en nadere regels	6
Bijlage: Overzicht inspraakreacties (10 juli – 29 augustus 2014)	7

1. Proces

Op 1 juli 2014 heeft het college van burgemeester en wethouders de concepttekst van de Verordening op de zorg voor de jeugd Amsterdam vrijgegeven voor inspraak. De inspraakperiode heeft gelopen van 10 juli tot 29 augustus 2014. Voor deze verlengde inspraakperiode van zeven weken is gekozen vanwege de zomervakantie.

De start van de inspraakperiode is kenbaar gemaakt door middel van een advertentie in het Parool en de stadskrant. Op een aparte webpagina (www.amsterdam.nl/jeugdverordening) was de concepttekst van de verordening te vinden en werd kort uitgelegd waar de verordening over gaat. De concepttekst van de verordening heeft ook ter inzage gelegen op de stadsdeelkantoren.

De burgers van Amsterdam hebben de mogelijkheid gekregen om een reactie te geven op de verordening middels een digitaal formulier op de website, een schriftelijke reactie of een mondelinge reactie op één van de inspraakavonden. In de laatste twee weken van de inspraakperiode (van 18 tot 28 augustus) zijn zeven inspraakavonden georganiseerd door de stadsdelen en het programmateam Om het kind gezamenlijk.

1.1 Inspraakavonden

In elk stadsdeel is een inspraakavond georganiseerd van 19:00 – 21:00 uur. Stadsdelen hebben de organisatie en werving voor deze avonden zelf ter hand genomen met ondersteuning van het programmateam Om het kind. De avonden werden geleid door een onafhankelijke gespreksleider. Helaas was de opkomst op de avonden, met uitzondering van de avond in stadsdeel Zuidoost (waar zo'n dertig mensen aanwezig waren), erg laag. De avond in stadsdeel West moest zelfs afgelast worden, omdat geen enkele belangstellende burger verscheen. Op de andere avonden waren tussen de vijf en acht burgers aanwezig. Op de avonden werden vooral veel vragen gesteld aan de aanwezige ambtenaren. Op de avonden werden ook zorgen geuit (de ene avond meer dan de andere), bijvoorbeeld over de rol van bureau jeugdzorg, privacybescherming, zorgcontinuïteit of de toekomst van het persoonsgebonden budget. Ook werden geregeld persoonlijke verhalen gedeeld die soms tot intense gesprekken leidden. Inspraakreacties – in de zin van concrete wensen met betrekking tot de tekst van de verordening – waren er weinig. Van elke inspraakavond is een verslag gemaakt. In deze Nota van beantwoording zijn de vragen en opmerkingen opgenomen die de inbrenger expliciet als inspraakreactie heeft meegegeven.

1.2 Schriftelijke reacties

Er zijn drie uitgebreide inspraakreacties schriftelijk binnengekomen: van de stedelijke Wmo-adviesraad, het Jeugdplatform Amsterdam in oprichting, en het Samenwerkingsverband Passend onderwijs Amsterdam Diemen. Hun reacties zijn puntsgewijs van een antwoord voorzien in de bijlage van deze Nota van beantwoording.

1.3 Digitale formulieren website

De webpagina www.amsterdam.nl/jeugdverordening bood de mogelijkheid om via een digitaal formulier een reactie te geven op de verordening. In totaal zijn in de inspraakperiode ze-

ven digitale formulieren binnengekomen. Twee formulieren betroffen acquisitie van zorgaanbieders. Deze zijn niet verwerkt in deze Nota van beantwoording. Eén persoon heeft twee keer een formulier ingestuurd, de Wmo-adviesraad heeft haar reactie tweemaal behalve schriftelijk (zie boven) ook via het digitale webformulier ingediend. Per saldo is dus van twee personen een inspraakreactie binnengekomen via een digitale formulier. Deze twee reacties zijn puntsgewijs van een antwoord voorzien in de bijlage van deze Nota van beantwoording.

1.4 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de adviesorganen met gedegen reacties zijn gekomen, maar dat individuele burgers (jeugdigen en ouders) moeilijk verleid konden worden om zich uit te spreken over de gemeentelijke verordening op de zorg voor de jeugd. Ondanks de inspanningen van stad en stadsdelen is het aantal inspraakreacties van burgers op de verordening beperkt geweest. Alleen daar waar bewoners zeer intensief via informele netwerken zijn benaderd – te weten: in Zuidoost –, kwamen meer burgers opdagen. Opvallend genoeg was juist op die avond het 'oude' bureau jeugdzorg hét gespreksonderwerp, en niet het gemeentelijke beleid voor de toekomst. Jeugdigen en ouders hebben dan ook nog weinig ervaring met de gemeente Amsterdam als belangrijke partij in de zorg voor de jeugd.

2. Belangrijkste thema's inspraakreacties

De hoofdlijn van de verordening wordt door de insprekers breed onderschreven. De positionering van de ouder- en kindteams als laagdrempelige voorziening in de buurt die ook de bevoegdheid hebben om door te verwijzen naar gespecialiseerde zorg als dat nodig is, wordt als een goede keuze gezien. Uit de inspraakreacties komen de volgende onderwerpen als belangrijkste aandachtspunten naar voren.

2.1 Eigen kracht en initiatieven van ouders

In de inspraak werd geregeld ingebracht dat de rol van jeugdigen en ouders in de verordening is onderbelicht. Ouders missen een beschrijving van hun eigen rol in de opvoeding en wat zij zelf kunnen ondernemen om (met andere ouders, of breder: hun sociale netwerk) oplossingen te vinden. In zekere zin is dit gemis inherent aan een verordening die de voorzieningen beschrijft die de gemeente voor haar burgers treft en hoe je daar als jeugdige of ouder toegang toe krijgt. Met de nadruk op 'voorzieningen' verdwijnt wat ouders en jeugdigen zelf ('zonder voorzieningen') kunnen doen naar de achtergrond. Aan de andere kant is in de verordening wel degelijk beschreven dat, bijvoorbeeld in het gesprek tussen de jeugdige, zijn ouders en het ouder- en kindteam (artikel 3.8), het vermogen van de jeugdige of zijn ouders om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden een belangrijk uitgangspunt is.

2.2 Preventieaanbod: opvoedondersteuning

Het voorzieningenaanbod staat in de verordening alleen in globale termen beschreven. Hier is bewust voor gekozen. De uitvoering moet de ruimte hebben om haar aanbod lokaal te kunnen inrichten naar de eisen van de buurt en de school. Een verordening mag daarbij niet als knellende regelgeving gaan werken. Resultaat is dat niet al het bestaande aanbod 'herkend'

werd in de verordening. In de inspraak werd hierbij het vaakst de opvoedondersteuning genoemd, die nu vooral in het kader van de Ouder- en Kindcentra in de stadsdelen geboden wordt.

2.3 Medezeggenschap, burgerparticipatie en evaluatie

Begrijpelijker wijze is voor de adviesraden medezeggenschap van cliënten en participatie van burgers bij de beleidsvorming een belangrijk aandachtspunt. De verordening ging op beide aspecten niet in. Regels over medezeggenschap van cliënten van jeugdhulpaanbieders is in de Jeugdwet (§ 4.2b) uitgebreid geregeld. Het is onwenselijk om hieraan lokaal nog nadere eisen te stellen. Voor het ondersteunen van de participatie van jeugdigen en ouders bij het ontwikkelen en kritisch doorlichten van beleid is in Amsterdam het jeugdplatform in oprichting. Onderdeel van het jeugdplatform is een stedelijke adviesgroep jeugd, met een formele bevoegdheid om (gevraagd en ongevraagd) de gemeente te adviseren over het beleid. De rol van de adviesgroep jeugd leek aanvankelijk niet per verordening geregeld te hoeven worden. Maar bij de behandeling van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 in de Tweede en Eerste kamer is deze verplichting er toch ook voor jeugd gekomen. In een nieuw artikel zullen we dit formele rol van de adviesgroep jeugd daarom verankeren. Evaluatie van het nieuwe beleid (inclusief werking van de verordening en de nadere regels) zal een belangrijke taak zijn van het jeugdplatform en de adviesraad jeugd.

2.4 Privacy en het delen van informatie

Het zorgpunt dat misschien wel het meeste naar voren kwam tijdens de inspraak was privacy. Heeft de gemeente de bescherming van persoonlijke gegevens wel genoeg gewaarborgd in de verordening? De verordening stelt in artikel 3.8 dat de zorginhoudelijke gegevens die gedurende het toekenningsproces verkregen zijn door de ouder- en kindteams en Samen DOEN-teams opgenomen worden in hun dossier en dat een op te stellen privacyprotocol dit verder zal regelen. Voor insprekers bleek daarmee echter niet voldoende duidelijk hoe dit zich verhoudt tot bestaande privacywetgeving. Ook de vraag welke informatie dan wel bij de gemeente zelf terecht komt of gedeeld wordt met derde kwam vaak naar voren. In een herziening van artikel 3.8 zullen we hier meer aandacht aan schenken.

3. Wijzigingen verordening naar aanleiding van de inspraak

Naar aanleiding van de inspraak worden de volgende belangrijke wijzigingen in de verordening voorgesteld (zie voor een compleet overzicht de bijlage).

3.1 Aanpassing artikel 2.3 (ouder- en kindteams)

In artikel 2.3 dat de taken van de ouder- en kindteams beschrijft wordt (nadrukkelijker) aandacht geschonken worden aan hun taken bij het ondersteunen van ouders bij het opstellen van een eigen plan (familiegroepsplan), het bieden van opvoedondersteuning en coördinatie van zorg, indien dat gewenst is. Dit gebeurt door het tweede lid van dit artikel als volgt aan te herzien (cursief de aanvullingen):

- “De ouder- en kindteams voeren de jeugdgezondheidszorg uit en leveren rond opvoeden en opgroeien
- a. op preventie gerichte informatie en activiteiten;

- b. ondersteuning bij het opstellen van een familiegroepsplan;
- c. deskundig advies aan personen die beroepsmatig met jeugdigen werken;
- d. vraagverheldering en basisdiagnostiek bij hulpvragen van de jeugdige en zijn ouders;
- e. kortdurende hulp *bestaande uit opvoed- en opgroei-ondersteuning, begeleiding en basiszorg bij psychisch klachten en problemen*;
- f. *coördinatie van zorg wanneer meerdere hulpverleners betrokken zijn en dit gewenst wordt door de jeugdige of zijn ouders.*"

3.2 Aanpassing artikel 3.8 (vastleggen gegevens)

In artikel 3.8 wordt geëxpliciteerd wat de verhouding is tot de bestaande wetgeving en het onderscheid tussen het dossier met zorginhoudelijke gegevens van de ouder- en kindteams en het intensief casemanagement en het registratiesysteem waarin de administratieve verwerking plaatsvindt van de beschikkingen. Tot het dossier heeft de gemeente geen toegang, tot het registratiesysteem met de beschikking wel, maar alleen voor bepaalde doeleinden. Artikel 3.8 komt te luiden (cursief de aanvullingen):

1. "Hulpvragen, de afhandeling daarvan en de relevante informatie om te komen tot een besluit met betrekking tot de toekenning van een individuele voorziening zoals vergaard in het gesprek bedoeld in artikel 3.9 worden voor zover nodig vastgelegd in het dossier van de ouder- en kindteams dan wel het intensief casemanagement van de domein overstijgende aanpak.
2. De beoogde doelen en voortgang en resultaten van de individuele voorziening zoals teruggekoppeld door de zorgaanbieder worden verwerkt in het dossier genoemd in het eerste lid.
3. Uitkomsten van de second opinion, zoals bedoeld in artikel 6.3, worden opgenomen in het dossier genoemd in het eerste lid.
4. De gegevensverwerking in het dossier genoemd in het eerste lid *vindt plaats met in acht-neming van onder meer het daarover gestelde in het Burgerlijk wetboek, Boek 7, titel 7, afde-ling 5 en de wet, paragraaf 7.3 en wordt uitgewerkt in een privacyprotocol.*
5. *De gegevens van het besluit, zoals bedoeld in artikel 3.6, worden verwerkt in een apart regi-stratiesysteem op grond van artikel 7.4.1 tweede lid van de wet, los van het dossier bedoeld in het eerste lid.*

3.3 Toevoegen hoofdstuk 7 over beleidsparticipatie

Er wordt een nieuw hoofdstuk (7) toegevoegd hoe de beleidsparticipatie rond jeugd geregeld wordt, met verwijzing naar het jeugdplatform en de stedelijke adviesgroep jeugd. De tekst van dit nieuwe hoofdstuk luidt:

"Artikel 7.1 Jeugdplatform

1. *Het college betreft de ingezetenen van de gemeente en in de gemeente een belang hebbende natuurlijke en rechtspersonen actief bij de voorbereiding van het beleid betreffende de wet.*
2. *Het college voorziet daartoe in de ondersteuning van een jeugdplatform dat de belangen van ingezetenen en cliënten en hun vertegenwoordigers behartigt.*

Artikel 7.2 Stedelijke adviesgroep jeugd

1. *Het college stelt een adviesgroep in op de wijze voorzien in artikel 84 Gemeentewet, die be-last wordt met de taak gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen over het gemeentelijk jeugdbeleid.*

2. *Bij de instelling van de in het eerste lid bedoelde adviesgroep wordt door het college een reglement vastgesteld en voorzien in de benodigde ondersteuning om haar taken uit te voeren.”*

3.4 Toevoegen artikel over evaluatie verordening

Er wordt een nieuw artikel (8.2) toegevoegd waarin duidelijk gemaakt wordt dat verordening en nadere regels periodiek geëvalueerd zullen worden en de gemeenteraad hierover geïnformeerd wordt. De tekst van dit artikel luidt:

“Het college zendt binnen één jaar na de inwerkingtreding van deze verordening aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze verordening en de nadere regels in de praktijk.”



Gemeente Amsterdam

Bijlage: Overzicht inspraakreacties (10 juli – 29 augustus 2014)



Nr.	Inspraakreactie	Antwoord gemeente Amsterdam	Wijziging Verordening
	Schriftelijke reacties		
	Jeugdplatform, in oprichting (28 – 8 – 2014)		
1.	Op welke wijze kunnen cliënten zicht krijgen op de gehele set aan regels die de gemeente hanteert voor toekenning van jeugdhulp?	De regels die gemeente stelt voor het toekennen van jeugdhulp zijn straks vastgelegd in de Verordening, die vastgesteld wordt door de gemeenteraad (planning: 26 november) en de nadere regels, die vastgesteld worden door het college (planning: 9 december). De regels zullen ook in publieksversies breed kenbaar gemaakt worden.	-
2.	Op welke wijze, wanneer en over welke onderwerpen worden cliënten betrokken bij de nadere invulling van de regels?	Over de concepttekst van de nadere regels is op 24 september een aparte avond georganiseerd met cliëntenvertegenwoordigers en belangstellende jeugdigen en ouders. Ook in het vervolg willen we cliënten, en jeugdigen en ouders in het algemeen, betrekken bij de verdere uitwerking van de nadere regels in werkwijzen, maar ook de evaluatie van de gestelde regels. Het Jeugdplatform zelf zal daarin een belangrijke rol spelen. De stedelijke adviesgroep jeugd (onderdeel van het jeugdplatform) zal hierin ook een formele bevoegdheid hebben.	-
3.	Hoe worden de uitgangspunten keuzevrijheid, diversiteit en sociale veerkracht van gezinnen vertaald in de verordening? Hoe worden deze uitgangspunten vertaald naar de praktijk? Op welke manier wordt omgegaan met eigen initiatieven van ouders?	<p><i>Keuzevrijheid</i> Ouders en jeugdigen hebben in principe de vrijheid om hun eigen hulpverlener te kiezen. De ouder- en kindteams en Samen DOEN-teams werken gebiedsgericht, wat betekent dat jeugdigen die een bepaald gebied wonen (of er naar school gaan) bij het betreffende team terecht komen. Zij hebben echter de vrijheid om ook bij een ander team aan te kloppen. Als het gaat om zorgaanbieders buiten de teams, kunnen jeugdigen en ouders vrijelijk uit het gecontracteerde aanbod kiezen. Deze keuzevrijheid van jeugdigen en ouders is niet expliciet geregeld in de verordening zelf, maar wel in de toelichting beschreven. Nb het is ook mogelijk met een persoonsgebonden budget zelf een niet-gecontracteerde aanbieder te kiezen (mits deze aan de kwaliteitseisen voldoet). Dit is in de Jeugdwet geregeld en in artikel 3.12 nader omschreven.</p> <p><i>Diversiteit en sociale veerkracht</i> Vooral in artikel 3.9 tot en met 3.11 wordt expliciet aandacht geschonken aan de mogelijkheden van ouders zelf om oplossingen te vinden en het uitgangspunt dat hun persoonlijke wensen in de keuze voor de ondersteuning meegewogen worden.</p>	-

4.	Kan de verordening iets zeggen over de mogelijkheid van een familiegroepsplan?	Een familiegroepsplan (een plan dat door de jeugdige en zijn ouders zelf opgesteld wordt, samen met anderen uit hun netwerk) kan op veel manieren tot stand komen. Ouders maken het helemaal zonder professionele hulp, of krijgen daarbij ondersteuning van het ouder- en kindteam, Samen DOEN-team of jeugdhulpaanbieder. Ook is het mogelijk dat een onafhankelijke instelling, zoals de Eigen Kracht Centrale, ondersteunt bij het opstellen van een familiegroepsplan. Deze laatste mogelijkheid was al expliciet in de verordening opgenomen (artikel 3.1 tweede lid). Een verwijzing naar het bieden van ondersteuning bij het opstellen van het familiegroepsplan wordt ook opgenomen bij de beschrijving van de taken van het ouder- en kindteam.	Bij artikel 2.3 (ouder- en kindteams) wordt de mogelijkheid van het ondersteunen bij het opstellen van een familiegroepsplan toegevoegd.
5.	Hoe wordt omgegaan met kinderen waarbij reeds sprake is van een duidelijke diagnose en ondersteuningsbehoefte? Kan in dit soort gevallen worden afgezien van onderzoek?	Wanneer reeds onderzoek gedaan is naar de problemen van een jeugdige, wordt dat niet onnodig overgedaan. De gemandateerde professionals die zorg toekennen namens het college zullen geen onderzoek en diagnostiek van andere professionals overdoen. NB de diagnose kan dezelfde blijven, terwijl de ondersteuningsbehoefte toch verschuift. Hier zal dan wel naar gekeken worden.	-
6.	Kan, bijvoorbeeld door middel van een pilot, gekeken worden of ouders zelf hun eigen zorgplan kunnen samenstellen, zonder daarbij afhankelijk te zijn van het OKT?	Uitgangspunt is dat ouders (samen met andere ouders, familie, etc.) hun eigen oplossing vinden en 'plan' maken. Zie verder antwoord onder 4.	-
7.	Is er reeds een privacyprotocol beschikbaar? Is inspraak mogelijk op het privacybeleid?	Een privacyprotocol voor de ouder- en kindteams en de Samen DOEN-teams wordt in 2015 opgesteld. Tot deze er is zullen de hulpverleners werken met het privacyprotocol van hun eigen instellingen. Het jeugdplatform wordt betrokken bij deze ontwikkelingen.	-
8.	Wat als ouders/jongeren niet akkoord gaan met het delen van informatie?	In de Jeugdwet (§ 7.3) wordt uitgebreid ingegaan op het dossier van de hulpverlener en zaken als het delen van informatie. Stelregel is dat zorginhoudelijke informatie niet gedeeld wordt met derden tenzij hiervoor toestemming wordt gegeven door de jeugdige en/of zijn ouders (artikel 7.3.11 van de Jeugdwet). Ook de ouder- en kindteams en Samen DOEN-teams zullen hieraan gehouden zijn.	-
9.	Wat als ouder/jongeren akkoord gaan met het delen van een deel van de informatie (en een ander deel niet willen delen).	Dat kan, zie onder punt 8.	-
10.	Kunnen ouders en jongeren ten allen tijde hun dossier inzien en aanvullingen en wijzigingen doen?	Ja. Ook dit is geregeld in de Jeugdwet en zal nader uitgewerkt worden in het privacyprotocol. Er zijn natuurlijk wel grenzen aan. Ouders kunnen bijvoorbeeld niet eisen dat feitelijke gegevens in	-

		het dossier geschrapt worden als dit de (toekomstige) behandeling van het kind zou schaden.	
11.	Hebben ouders de ruimte om hulp te vragen bij een OKT buiten hun buurt?	Ja. Ouders kunnen bij elk ouder- en kindteam terecht.	-
12.	Welke bepalingen gelden ook voor jongeren van 18 tot 23 jaar?	Hier stelt de Amsterdamse verordening geen aanvullende regels op wat al in de Jeugdwet geregeld is. De meeste zorg en ondersteuning valt vanaf 18 jaar onder andere wettelijke kaders (bijvoorbeeld geestelijke gezondheidszorg onder de Zorgverzekeringswet en begeleiding onder de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015). Uitzondering is ondersteuning rond opvoed- en opgroeiproblematiek (de 'oude' jeugdzorg). In specifieke gevallen kan dit ook tot 23 jaar doorlopen onder de Jeugdwet.	-
13.	Hoe zorgt de gemeente concreet voor de continuïteit van zorg bij achttien jaar?	Dit is niet concreet uitgewerkt in de verordening, maar heeft wel de aandacht van de gemeente. Waar de gemeente zelf verantwoordelijk is voor zorg van meerderjarigen (bijvoorbeeld rond begeleiding) zullen we ervoor zorgen dat ruim vóór de achttiende verjaardag van jeugdigen een plan gereed is. Het ouder- en kindteam (of Samen DOEN-team) zal hiervoor zorgen. Met de zorgverzekeraars zullen we afspraken maken over de continuïteit van geestelijke gezondheidszorg en persoonlijke verzorging na de achttiende verjaardag.	-
14.	Hoe zorgt de gemeente concreet voor preventie en opvoedondersteuning en op welke wijze en in welke mate hangt dit samen met de bepalingen uit de verordening?	Preventie en opvoedondersteuning is vooral een taak van de ouder- en kindteams (artikel 2.3 tweede lid). Zij nemen deze taken over van de Ouder- en Kindcentra (die overigens als inloopvoorzieningen en ontmoetingsplek in de buurt blijven bestaan).	We nemen in artikel 2.3 het bieden van opvoedondersteuning explicieter op als taak van de ouder- en kindteams.
15.	Op welke manier wordt het beleid en de inzet van jeugdhulp geëvalueerd? Worden cliënten, ouders en hun omgeving hierbij betrokken?	We realiseren ons dat de transitie jeugd een zeer grote en complexe verandering is. We menen dan ook dat de verordening (en de nadere regels op de verordening) in 2015 goed geëvalueerd moet worden. Het betrekken van cliënten, jeugdigen en ouders daarbij vinden wij van cruciaal belang.	We nemen een apart artikel (8.2) op dat de evaluatie van de verordening regelt:
16.	Neem in artikel 1.2 een duidelijker beschrijving op van de doelgroep, inclusief specifieke groepen waarvoor de hulp beschikbaar is.	De doelgroep van de verordening zijn alle jeugdigen en hun ouders. Specifieke doelgroepen benoemen geeft in dit algemene artikel dus geen pas. In de nadere regels zullen wel de doelgroepen van specifieke voorzieningen nader omschreven worden.	-
17.	Het is vreemd dat in artikel 2.6 staat dat toegang tot een algemene voorziening geweigerd kan worden.	In principe zijn algemene voorzieningen voor iedereen vrij toegankelijk en kunnen ze inderdaad dus niet geweigerd worden. Amsterdam heeft er echter voor gekozen om het aanbod aan	-

		algemene voorzieningen heel breed te definiëren. Dit doen we, omdat we het belangrijk vinden dat ondersteuningsaanbod voor kleine problemen snel en laagdrempelig toegankelijk is in de buurt. Hierdoor is het mogelijk (in uitzonderlijke gevallen) dat een jeugdige of ouder van een algemene voorziening gebruik wil maken die ingericht is voor een specifieke doelgroep (bijvoorbeeld: een training voor kinderen van gescheiden ouders) waartoe hij of zij niet behoort. In die uitzonderlijke gevallen kan besloten worden een jeugdige of een ouder geen toegang te geven tot deze voorziening. Om de jeugdige of zijn ouder toch de mogelijkheid te geven om hiertegen in bezwaar te gaan is artikel 2.6 in de verordening opgenomen.	
18.	Ziet het college ook de meerwaarde van het pgb voor vernieuwing in de jeugdhulp?	Ja. Het persoonsgebonden budget biedt de mogelijkheid om ook niet gecontracteerde zorgaanbieders een kans te geven in Amsterdam.	-
19.	Voorstel om "uit eigen netwerk" te schrappen in artikel 3.11 derde lid dat handelt over inzet pgb voor niet professionele zorg.	In artikel 3.11 derde lid gaat over niet professionele zorg vanuit het sociale netwerk. Het begrip 'sociaal netwerk' kan heel breed opgevat worden. Het hoeft niet alleen te gaan om directe familie, burens of kennissen, die al bekend zijn met de jeugdige en gezin. Vrijwilligersorganisaties kunnen immers breder bemiddelen en contacten leggen.	-
20.	Maak het mogelijk dat een besluit tot toekennen van zorg intact blijft, ook als dat tijdelijk niet gebruikt wordt, om steeds opnieuw doen van aanvraag te voorkomen.	Beschikkingen worden voor langere tijd afgegeven (de termijnen worden geregeld in de nadere regels), maar wanneer de hulpverlener (in overleg met de jeugdige en zijn ouders) besloten heeft de hulp af te sluiten, dan kan deze niet opnieuw opgestart worden zonder een nieuw oordeel over de noodzaak daarvan (en daarmee dus beschikking) van het ouder- en kindteam of Samen DOEN-team. Wij vinden dit ook wenselijk, omdat een hernieuwd beroep op jeugdhulp (waar deze eerder niet meer nodig geacht werd), betekent dat er een nieuwe situatie ontstaan is. Dan is het ook goed om opnieuw af te wegen welke hulp gewenst is. Zo voorkomen we ook dat jeugdigen of hun ouders telkens bij een hulpverlener terug blijven keren zonder dat het 'probleem' opgelost wordt. NB sommige problemen zijn chronisch (denk aan een verstandelijke handicap). In die gevallen kan een beschikking afgegeven worden voor langere tijd, eventueel zelfs tot de achttiende verjaardag van de jeugdige.	-
21.	Maak een onderscheid in artikel 5.1 tussen het bewust achterhouden van relevante informatie en niet verwijtbaar / niet intentioneel achterhouden van informatie door ouders.	Ook wanneer informatie niet verwijtbaar achtergehouden is door ouders, kan een besluit tot toekennen van een individuele voorziening heroverwogen worden. De titel van dit artikel 5.1 'Bestrijding misbruik en oneigenlijk gebruik individuele voorzie-	De titel van artikel 5.1 wordt aangepast en verplaatst naar paragraaf 2 (toegang procedureel) van hoofdstuk 3. .

		ningen' is verwarrend Het gaat eigenlijk om een algemene bepaling over het intrekken en wijzigen van besluiten, niet alleen in het geval van misbruik.	
	Wmo-adviesraad Amsterdam (27 – 8 – 2014)		
22.	Bij de begripsbepalingen willen we dat ook het begrip 'gecertificeerde instellingen' wordt toegelicht.	In artikel 1.1 (begripsbepalingen) is ervoor gekozen om begrippen die in de Jeugdwet gedefinieerd worden niet te herhalen. We begrijpen echter dat de term 'gecertificeerde instellingen' zo nieuw en onbekend is, dat een begripsbepaling hier toch op zijn plaats is voor het goede verstaan.	Een definitie van 'gecertificeerde instellingen' wordt toegevoegd in artikel 1.1.
23.	Neem expliciet op dat er sprake moet zijn van een vloeiende overgang van 18 plussers naar de volwassenenzorg en de Wmo-voorzieningen.	Deze taak hebben we reeds verwoord in artikel 4.6 eerste lid. Zie ook reactie 13.	-
24.	We pleiten ervoor om de definitie over wat er onder jeugdigen wordt verstaan in de verordening zelf op te nemen en niet alleen in de toelichting.	Het begrip 'jeugdige' is in de begripsbepalingen van de Jeugdwet omschreven. Wij hebben dat niet willen herhalen in de verordening. Het gaat om een tamelijk ingewikkelde wetstekst, die voor de lezer van de verordening ook niet direct veel helderheid zou bieden.	-
25.	Meer aandacht moet besteed worden aan het thema diversiteit van de doelgroep o.a. op gebied van cultuur, problematiek, sociaaleconomische achtergrond, mensen met een beperking.	Aandacht voor de diversiteit van de doelgroep komt aan de orde in artikel 3.8 en 3.10. Wij menen namelijk dat vooral in 'het gesprek' tussen hulpverlener en jeugdige/ouders duidelijk moet worden wat het meest aangewezen en gewenste aanbod is voor die jeugdige met zijn specifieke problemen en in zijn specifieke situatie. De diversiteit van het voorzieningenaanbod is in de verordening niet uitgebreid beschreven. In de nadere regels, maar vooral in de communicatie over de gecontracteerde zorg, zal dit ondervangen worden.	-
26.	Wij missen bij de ouder- en kindteams de opvoed- en opgroeiondersteuning en de uitvoering van het schoolmaatschappelijk werk.	In artikel 2.3 tweede lid staan de taken van het ouder- en kindteams omschreven. Het bieden van ondersteuning bij opvoeden en opgroeien staat daar ook genoemd. We passen de tekst aan om dit herkenbaarder te maken.	Artikel 2.3 tweede lid wordt herzien. Opvoed- en opgroeiondersteuning wordt expliciet(er) als taak van het OKT genoemd.
27.	Noem ook bij de OKT's het familiegroepsplan.	Deze suggestie nemen we over, zie reactie 4.	In artikel 2.3 (ouder- en kindteams) wordt de mogelijkheid van het ondersteunen bij het opstellen van een familiegroepsplan toegevoegd.
28.	Besteed meer aandacht aan de rol van ouders in het proces van toekennen van voorzieningen.	De rol van ouders komt uitgebreid aan de orde, vooral in het artikel over het gesprek (artikel 3.9), dat de kern is van het hele toekenningsproces.	-

29.	Wat gebeurt er als er bij het OKT of intensief casemanagement geen plek is waarheen het AMHK kan terugverwijzen? Hebben deze jeugdigen voorrang?	Het zal niet voorkomen dat het ouder- en kindteam of Samen DOEN-team 'geen plek' heeft. De professionals van de ouder- en kindteams en Samen DOEN-teams zullen in de dagelijks praktijk van hun werk geregeld beslissingen moeten nemen welk jeugdige of welk gezin zij met voorrang zien of hoeveel tijd ze aan wie besteden. De gemeente erop toezien dat de kwaliteit van de zorg gewaarborgd blijft.	-
30.	Moet opvoedingsondersteuning genoemd in artikel 3.1 (flexibel aanbod) geen deel uitmaken van het OKT.	Opvoedondersteuning maakt inderdaad deel uit van het takenpakket van de ouder- en kindteams, maar ook jeugdhulpaanbieders kunnen opvoedondersteuning bieden in het kader van het hulptraject.	-
31.	Artikel 3.7. Kunnen ouders ook zaken toevoegen aan het dossier?	Ja. Dit is in de Jeugdwet geregeld.	-
32.	Artikel 3.8. Kunnen ouders in het proces ondersteund worden door een cliëntondersteuner?	Ja. Ouders hebben op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning recht op een cliëntondersteuner.	-
33.	Artikel 3.11 tweede lid onderdeel a. Toevoegen dat dit niet opgaat wanneer het niet verwijtbaar is aan de jeugdige of zijn ouders als er aan bepaalde voorwaarden niet is voldaan.	Het niet voldaan hebben aan de voorwaarden van een persoonsgebonden budget in het verleden kan ook niet verwijtbaar zijn, maar toch een reden om te weigeren.	-
34.	Artikel 3.11 tweede lid onderdeel b. Schrap dit onderdeel (want het is onbegrijpelijk).	Het college heeft de verantwoordelijkheid om voor alle burgers een geschikt aanbod aan zorg in natura in stand te houden. Een groot beroep op persoonsgebonden budgetten kan resulteren in de situatie dat er niet meer voldoende middelen zijn om dit aanbod aan zorg in natura te financieren. Dit onderdeel b is opgenomen in de verordening om het college de mogelijkheid te geven in die situatie een persoonsgebonden budget te weigeren. Dit lid was echter vooral opgenomen vanwege bepaalde Wmo-voorzieningen en voor jeugd eigenlijk niet relevant.	Artikel 3.11 tweede lid onderdeel b wordt geschrapt.
35.	Artikel 3.11 vierde lid. De adviesraad verneemt graag hoe hoog dat percentage is.	Er zal niet gewerkt worden met een percentage, maar (naar verwachting) met een vast uurtarief voor informele zorg. Dit wordt geregeld in de nadere regels. Deze nadere regels sturen wij u zodra zij in concept gereed zijn.	-
36.	Wij stellen voor om in hoofdstuk 4 een algemeen artikel toe te voegen waarin aangegeven wordt wat het belang van de afstemming is.	Het belang van de afstemming tussen de voorzieningen jeugdhulp en andere voorzieningen staat beschreven in de toelichting op de verordening.	-
37.	Wij missen de afstemming met kinderopvang, peuterspeelzalen en VVE-voorzieningen.	Het klopt dat dit domein apart aandacht verdient.	In hoofdstuk 4 wordt een artikel toegevoegd over kinderopvang, peuterspeelzalen en VVE-voorzieningen.

38.	Artikel 4.6. Wij vinden dat hier expliciet aandacht besteed moet worden aan de groep dak- en thuisloze jongeren.	In dit artikel wordt geen enkel voorziening op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning expliciet (met naam en toenaam) genoemd. We delen uw mening dat dak- en thuisloze jongeren een belangrijke doelgroep is. Veel van deze zorg valt overigens onder de Jeugdwet en niet de Wmo.	-
39.	Artikel 5.1 vierde lid. Wij vinden dat er de mogelijkheid moet zijn om een verlening 'in de wacht' te zetten als het niet verwijtbaar is aan de jeugdige of de ouders dat het budget nog niet is aangewend.	Zie reactie 21. Een pgb-beschikking wordt afgegeven wanneer zorgaanbieder bekend is. Het zal hoge uitzondering zijn dat zorg dan niet binnen zes maanden start. In overleg kan beschikking altijd herzien worden. Overleg is dan wel gewenst.	-
40.	Hoofdstuk 6. Hier een artikel opnemen over evaluatie en monitoring van de uitwerking van deze verordening. Wij stellen voor om een eerste evaluatie plaats te laten vinden in juli 2015.	Zie reactie 15. Een evaluatie in juli 2015 (een half jaar na invoeringsdatum) lijkt ons echter te vroeg te komen.	We nemen een apart artikel op dat de evaluatie van de verordening regelt:
41.	Hoofdstuk 7. Hier willen we graag een artikel opgenomen zien waarin staat dat organisaties een regeling moeten hebben met betrekking tot medezeggenschap c.q. een cliëntenraad.	In de Jeugdwet (paragraaf 4.2b) is de medezeggenschap en de verplichting tot het hebben van een cliëntenraad voor instellingen reeds geregeld.	-
Samenwerkingsverband Passend onderwijs Amsterdam Diemen (11 – 7 – 2014)			
42.	Artikel 2.3. Neem verplichting op voor ouder- en kindadviseurs 4-12 jaar om aan te sluiten op het beleid, de werkwijze en de vragen van de school.	De ouder- en kindadviseurs zijn onafhankelijk van de school, maar zullen hun werk natuurlijk wel doen in afstemming met de school en het schoolbeleid.	-
43.	Artikel 2.3. Neem op dat toegewerkt wordt naar een integrale toegang en aanpak vanuit onderwijs en jeugdhulp, samen met ouders.	We delen deze ambitie, maar denken niet dat de verordening de plek is om deze vast te leggen.	-
44.	Artikel 2.3. Is het mogelijk om in de verordening een minimum aantal uren af te spreken rond beschikbaarheid van ouder- en kindadviseur op school?	Dat is mogelijk, maar achten wij niet wenselijk. De komende tijd zal gezamenlijk bekeken worden hoe de inzet vanuit de ouder- en kindteams het beste over de scholen verdeeld kan worden. Vaste gezichten en contactpersonen per school vinden wij belangrijk, maar er moet ook flexibiliteit blijven om in te kunnen spelen op onvoorziene ontwikkelingen. Afspraken over ureninzet – maar ook taken en verantwoordelijkheden – komen aan de orde komen in het reguliere overleg tussen gemeente en het onderwijs. Hiervoor is ook een gezamenlijke agenda opgesteld.	-
45.	Artikel 2.3. Is het mogelijk in de verordening iets op te nemen over het inzetten van één en dezelfde ouder- en kindadviseur in zowel het peuterdeel van de voorschool als in de basisschool?	We menen dat dit inderdaad een goed streven zou zijn. Zie echter antwoord op reactie 44.	-
46.	Artikel 3.1. Hierbij specifiek ook de begeleiding en persoonlijke verzorging van leerlingen op school, die nodig is om onderwijs te kunnen	Begeleiding en persoonlijke verzorging die op school uitgevoerd wordt (tijdens lessen) valt ook onder de in artikel 3.1 genoemde	-

	volgen, noemen (meestal SO cluster 3 en 4).	zorg (zoals dat in de AWBZ ook het geval was). Over het toekennen van dergelijke zorg door het college (ouder- en kindteam) en de afstemming daarover treden wij graag in nader overleg, zie de gezamenlijke agenda.	
47.	Artikel 3.2. Opnemen mogelijkheid om afspraken te maken over integrale zorgarrangementen, het kunnen invliegen van een collectieve voorzieningen.	Collectieve voorzieningen worden in het nieuwe jeugdstelsel in Amsterdam geboden vanuit de basisvoorzieningen in de stadsdelen (denk aan jongerenwerk) of de ouder- en kindteams en Samen DOEN-teams. Voor het onderwijs zullen vooral de ouder- en kindteams van belang zijn. Het is dus zaak dat tussen de Joint Venture OKT en het onderwijs goede afspraken gemaakt worden over inzet van personeel en voorzieningen. Naar deze afspraken wordt expliciet verwezen in artikel 4.5 eerste lid onderdeel a.	-
48.	Artikel 3.4. Graag zou het SWV afspraken maken (en dat ook in de verordening terugzien) over de wijze waarop de toegang van integrale arrangementen op bovenschools niveau vorm kunnen krijgen	Naar dergelijke afspraken wordt expliciet verwezen in artikel 4.5 eerste lid onderdeel b. We hebben er echter niet voor gekozen om de inhoud van deze afspraken ook in de verordening op te nemen, al was het maar omdat deze afspraken nog ingevuld moeten worden.	-
49.	Artikel 3.8. Opnemen dat dit gesprek altijd of zo veel mogelijk (indien van toepassing) samen of in afstemming met de andere voorzieningen, zoals school, wordt gevoerd.	In artikel 3.8 eerste lid onderdeel g wordt de afstemming met andere voorzieningen, waaronder onderwijs, al genoemd.	-
50.	Artikel 4.1. De gemeente wordt gevraagd om samen met de verzekeraars, de Wmo-beleidsafdeling (voor de 18+-leerlingen) en CIZ afspraken te maken over de inzet van zorg op school voor leerlingen die anders geen onderwijs kunnen volgen.	De intentie om afspraken te maken met zorgverzekeraars is verwoord in artikel 4.1. Afstemming met Wmo-voorzieningen is genoemd in artikel 4.6. In beide gevallen kan inderdaad ook afstemming met onderwijsvoorzieningen (artikel 4.5) van belang zijn. Wij zullen het onderwijs dan ook betrekken bij het maken van deze afspraken.	-
51.	Artikel 4.5. Hier opnemen dat de gemeente en SWV nadere afspraken maken over privacy en registratie van gegevens.	In het privacyprotocol (genoemd in artikel 3.7) zal ook aandacht besteed worden aan de uitwisseling van gegevens met school. Hierop wordt ook gedoeld in artikel 4.5 eerste lid onderdeel c. Natuurlijk zullen we hierover in overleg treden met het onderwijs.	-
52.	Artikel 4.5. Hier opnemen dat gemeente en SWV afspraken maken over invulling van functieprofiel ouder- en kindadviseur, hun werkinstructies en de uitrol van de ouder- en kindteams.	Dergelijke afspraken worden al bedoeld in artikel 4.5 eerste lid, onderdeel a.	-
53.	Artikel 4.5. Hier opnemen dat gemeente en SWV afspraken maken over aanpak Samen DOEN-teams in relatie tot de ouder- en kindteams.	Idem.	-

54.	Artikel 4.5. Samenwerkingsverband ziet ook graag de afstemming tussen de ouder- en kindadviseur en leerplicht in het protocol geregeld.	Deze suggestie nemen wij over.	Toevoegen 'leerplicht' in artikel 4.5 eerste lid onderdeel a.
55.	Artikel 7.3. Welke mogelijkheid heeft het onderwijs om aan de bel te trekken bij het uitblijven jeugdhulp? Graag opnemen in de verordening.	Mocht het onderwijs (een school) ontevreden zijn over de inzet vanuit de ouder- en kindteams of het uitblijven van een toekenning van zorg door een daartoe gemandateerde professional van het team, dan kan de school altijd een formele klacht indienen (zie artikel 6.1). We hopen echter met het onderwijs tot werkafspraken te komen die een dergelijke escalatie niet (of zeer zelden) nodig maken.	-
Digitale formulieren website			
Gaindee K. Hilke (28 – 8 – 20014))			
56.	De controle op bureau jeugdzorg is essentieel voor dat een beslissing valt, bijvoorbeeld (tijdelijke) uithuisplaatsing. Dit kan door bijvoorbeeld de huisarts of door deze aangewezen onafhankelijke zorgverlener gebeuren.	Vanaf 1 januari 2015 bestaat bureau jeugdzorg niet meer. Advisering over zo iets als een uithuisplaatsing (waarover de kinderrechter beslist) zal gebeuren door de Raad voor de Kinderbescherming, een onafhankelijke instantie. De gemeente Amsterdam maakt afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming hoe bijvoorbeeld het ouder- en kindteam betrokken wordt bij het raadsonderzoek.	-
57.	In de Surinaamse cultuur is het fenomeen 'de Nanny' oud bekend. Een Nanny uit de eigen cultuur die het gezin helpt herstructureren zou veel leed kunnen voorkomen.	De inzet van het sociale netwerk (van het gezin of de buurt) is een belangrijke uitgangspunt in het gemeentelijk beleid. Ook de ouder- en kindteams zullen als opdracht meekrijgen om hiervoor aandacht te hebben en de inzet van bijvoorbeeld een 'Nanny' te stimuleren.	-
Marga Lagrand (22 – 8 – 2014)			
58.	In de Amsterdamkrant van 21 augustus staat een foto van het ouder- en kindteam. Enthousiaste mensen, vast prima. Maar het viel me op dat het allemaal 'blanke' mensen zijn. Zou het niet slimmer zijn om ook te streven naar begeleiders met een niet Nederlandse achtergrond?	Dit is een toevalligheid. De ouder- en kindteams zullen zo veel mogelijk een afspiegeling zijn van de Amsterdamse bevolking.	-
Inspraakavonden			
Inspraakavond stadsdeel Noord (25 – 8 – 2014)			
59.	In de verordening moet opgenomen worden dat de zorgvrager met een beperkt aantal zorgverleners te maken krijgt, liefst met 1 regis-	Het is een beleidsuitgangspunt van de gemeente Amsterdam om te voorkomen dat zorgverleners langs elkaar heen werken.	In artikel 2.3 (ouder- en kindteams) wordt taak zorgcoördinatie toegevoegd.

	seur of contactpersoon.	Het aantal betrokken zorgverleners alleen is echter geen goede maat. Soms zijn de problemen van een kind of gezin zo complex dat de inzet van verschillende specialisten wel degelijk gewenst is. En ook in die gevallen komen zorgverleners en ouders er gelukkig vaak goed met elkaar uit om de hulp goed op elkaar af te stemmen. Waar dit niet geval is, zal een professional van het ouder- en kindteam of Samen DOEN-team de rol van regisseur (tijdelijk) op zich kunnen nemen.	
Inspraakavond stadsdeel Nieuw-West (26 – 8 – 2014)			
60.	Wat is de rol van de huizen voor de wijk?	De huizen van de wijk (of buurtcentra) zijn niet expliciet genoemd in de verordening, omdat zij geen voorzieningen zijn onder de Jeugdwet. De basisvoorzieningen jeugd (artikel 2.2) zullen vaak wel nauw verbonden zijn aan dergelijke algemene welzijnsvoorzieningen. Ook de ouder- en kindteams zullen daarmee naar verwachting contacten onderhouden.	-
61.	Hoe garandeert de gemeente transparantie in het besluitvormingsproces?	De gemeente heeft cliëntenvertegenwoordigers betrokken bij het opstellen van de verordening. Vanaf 1 juli is de conceptverordening de formele inspraak ingegaan, conform de eisen die de inspraakverordening daaraan stelt. Bovendien zijn in alle stadsdelen inspraakavonden georganiseerd.	-
62.	Hoe is de burgerparticipatie geregeld?	Zie antwoord op vorige reactie. Ook voorafgaande aan het vaststellen van de nadere regels op basis van de verordening zal met cliëntvertegenwoordigers over de concepttekst gesproken worden. Bovendien zullen in 2015 cliënten en burgers betrokken worden bij de evaluatie van de verordening en de nadere regels.	-
Inspraakavond stadsdeel Oost (20– 8 – 2014)			
63.	Neem een maximale termijn op van 21 dagen tussen de verwijzing van de huisarts en formeel besluit van toekenning van zorg (door ouder- en kindteam of Samen DOEN-team).	Een dergelijke termijn is niet te handhaven. Het is namelijk aan de ouder zelf om na verwijzing door een huisarts contact op te nemen met een zorgaanbieder. Of een ouder dit snel doet (en snel terecht kan) verschilt. Pas na de intake door de zorgaanbieder neemt de gemeente een besluit. Wel heeft de gemeente in de verordening opgenomen dat binnen twee weken een besluit genomen wordt, gerekend vanaf het laatste gesprek (artikel 3.6, tweede lid). Omdat na een verwijzing door een huisarts in de regel geen gesprek met het team meer zal volgen, zullen we hier ,ter verduidelijking, toevoegen 'of twee weken na het verzoek hiertoe door de zorgaanbieder.'	Toevoeging in artikel 3.6 tweede lid 'of twee weken na het verzoek hiertoe door de zorgaanbieder.'
64.	Neem een controleregulering op tegen monopolistische beslissingen, zoals	De bevoegdheid van de gecertificeerde uitvoerders van jeugdbe-	-

	door Jeugdbescherming Amsterdam.	schermingsmaatregelen om beslissingen te nemen (bijvoorbeeld over het toekennen van jeugdhulp) is bij wet geregeld. De gemeente kan deze bevoegdheid niet inperken.	
	Inspraakavond stadsdeel Zuid (21 – 8 – 2014)		
65.	Neem in de verordening regels op over het handhaven van privacyreggeving.	Privacyregelgeving ligt in belangrijke mate al vast in de Jeugdwet en andere wetgeving. De gemeente werkt dit nader uit in een privacyprotocol (zie artikel 3.7 vierde lid). Of instellingen zich houden aan de privacyregelgeving is een taak van de landelijke inspecties. De gemeente Amsterdam maakt wel afspraken met de inspecties over hun toezichtstaken.	-
	Inspraakavond stadsdeel Zuidoost (21 – 8 – 2014)		
66.	Je hebt sleutelfiguren nodig in de wijk en de team moeten weten wie dat zijn.	Wij erkennen deze noodzaak, zeker voor bepaalde gebieden, waar ouders en jeugdigen niet altijd makkelijk 'vindbaar' zijn via de gebruikelijke kanalen. Hier ligt ook een belangrijke opdracht van de ouder- en kindteams en Samen DOEN-teams.	-
67.	Zorg ervoor dat het taalgebruik begrijpelijk is voor iedereen, anders wordt informatie niet of verkeerd begrepen.	De verordening is een juridisch document dat moet aansluiten bij de Jeugdwet en andere wetgeving en daarom niet voor elke burger begrijpelijk is. We zullen echter eind 2014 ook met een publieksversie komen van de verordening en de nadere regels, die helder uitlegt hoe de procedures per 1 januari 2015 zullen lopen.	-