



Stedelijke
Wmo-Adviesraad Amsterdam

JAARVERSLAG 2017

Amsterdam, februari 2018



Jaarverslag 2017

Inleiding

De Stedelijke Wmo-Adviesraad Amsterdam is een onafhankelijk adviesorgaan voor de gemeente. Zij bekijkt kritisch het beleid en de maatregelen die nodig zijn om ervoor te zorgen, dat iedere Amsterdammer volwaardig mee kan doen in de maatschappij. De Adviesraad geeft hiertoe gevraagd en ongevraagd advies aan het College van Burgemeester en Wethouders. Deze adviezen gaan over alles wat samenhangt met de beleidsformulering en de uitvoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo), en vooral ook in hoeverre de uitvoering recht doet aan de behoeften en mogelijkheden van de kwetsbare groepen. De Wmo-Adviesraad bestaat uit vrijwilligers. De leden zijn geïnteresseerde inwoners van de gemeente Amsterdam, die kennis hebben van en/of ervaringsdeskundig zijn op de diverse gebieden van de Wmo. Zij hebben zitting op persoonlijke titel en verrichten hun werkzaamheden zonder last of ruggespraak.

Beleid en advisering

Op 1 januari 2015 werd de Wet op de Maatschappelijke Ondersteuning van kracht. De belangrijkste verandering was dat de gemeenten in plaats van de Rijksoverheid, zelf verantwoordelijk werden voor de ondersteuning, zorg en opvang van burgers die onvoldoende zelfredzaam zijn en/of onvoldoende in staat tot participatie. Er is door de gemeente nieuw, eigen beleid gemaakt en de regels ter uitvoering van dit beleid zijn vastgelegd in verschillende verordeningen. De rol van de Wmo-Adviesraad hierbij was om te adviseren over de uitgangspunten van het voorgenomen beleid en de verordeningen inclusief de Nadere Regels.

In het jaar 2017 is minder de nadruk komen te liggen op voorgenomen beleid. Er verschenen op diverse beleidsterreinen voortgangrapportages en evaluaties en het ingezette beleid werd verder toegespitst of aangepast. Ook zijn de eerste bestuursrapportages uitgebracht. De bevindingen vanuit cliëntenperspectief, die naar voren kwamen uit deze rapportages en evaluaties waren in veel gevallen nogal diffuus van aard. Er werden wel getallen genoemd, maar ze vertelden ons weinig over zaken als het bereik van cliënten, de gevolgen van de nieuwe maatregelen en de cliënttevredenheid. Indien we waarnamen dat beleid anders uitpakte dan gewenst of wanneer we hiaten of onrechtvaardigheden ontdekten in de regelgeving, dan brachten we advies uit aan de wethouder.

De gemeente zette het afgelopen jaar enkele grote actieplannen in gang, te weten: Toegankelijkheid, Age Friendly City, Dementie, Eenzaamheid en het stedelijk LVB-programma.

Bij het vormgeven van deze plannen functioneerden ook klankbordgroepen e.d. en werden soms andere werkvormen gehanteerd om het beleid tot stand te laten komen. Met betrekking tot eenzaamheid werden bijvoorbeeld werkbijeenkomsten met zgn. aandeelhouders georganiseerd.

Sommige programma's overschreden het beleidsterrein van de Wmo, maar hadden wel consequenties voor Wmo-gebruikers. Indien het werk- en inkomensbeleid of jeugdzorgbeleid betrof, konden we samenwerken met de participatieraad en/of het jeugdplatform. Wanneer het woon- of verkeersbeleid betrof dan was het ingewikkeld om gehoor te krijgen bij de desbetreffende beleidsmakers

Werkzaamheden in 2017

Belangrijkste onderwerpen

De belangrijkste onderwerpen waar we ons dit jaar mee bezig hielden waren:

- Dementie

Voordat we naar aanleiding van het Actieplan Dementie een advies konden geven, werd dit plan al als onvoldoende teruggetrokken door de gemeente. We hebben nog wel een reactie gegeven. Wat wij misten is een algemeen doel, gesteld vanuit de cliënt. De doelen in het actieplan betekenden in de eerste plaats een taakstelling voor gemeentelijk diensten en zorginstellingen.

In onze reactie pleitten we ervoor vanuit het perspectief van de cliënt de keten te volgen rond Amsterdammers die in onze stad het risico lopen dement te worden. We geven daarbij aan, wat nodig is om de stad dementievriendelijk te maken.

- Eenzaamheid

Het, ook door ons bepleite Actieprogramma ter bestrijding van Eenzaamheid, werd vol verve opgezet met een geheel nieuwe werkwijze. De diverse werkbijeenkomsten, alsmede de week van de eenzaamheid met zogenaamde aandeelhouders rond verschillende aspecten van en verschillende groepen met eenzaamheid, werden door leden van de Adviesraad zoveel mogelijk bijgewoond. Onze ideeën, tips en meningen werden in het geheel meegenomen. Tot beleidsadvisering is het niet gekomen.

Bovengenoemde onderwerpen zijn inmiddels toegevoegd aan het actieprogramma Age Friendly City. Omdat eenzaamheid een veel bredere groep betreft zullen we dit kritisch blijven volgen.

- Informele en mantelzorg

De Adviesraad kreeg signalen dat er voor sommige groepen cliënten met complexe lichamelijke of psychische problematiek slecht structureel vrijwilligers te krijgen zijn om hen te ondersteunen in het "gewone leven". Om deze aannames te checken zochten we door de hele stad contact met verschillende organisaties, die met vrijwilligers werken. Door middel van interviews van zowel professionals als vrijwilligers wilden we vaststellen of en waar er leemtes lagen en hoe die er uit zien. Aan de hand van de resultaten willen we dit onderwerp het komende jaar met de organisaties en de gemeente aan de orde stellen.

- **Toegankelijkheid**

Toegankelijkheid was ook dit jaar weer een belangrijk punt voor de Adviesraad. De gemeente gaf zichzelf de opdracht om te werken aan toegankelijkheid van de stad in het kader van het goedgekeurde VN-verdrag, dat in 2016 ook in de Gemeenteraad is vastgesteld, en de Wet Gelijke Behandeling. Dit betekende ons inziens ook dat de gemeente organisaties en ondernemers in Amsterdam zoveel mogelijk op de hoogte stelt van de verplichtingen die hieruit voortvloeien en dat ze de naleving er van stimuleren.

De rapportage gaf een goed overzicht van de tot dan toe behaalde resultaten en intenties van het beleid. Wij misten in de rapportage echter een overzicht van de belangrijkste knelpunten. Hoe eerder de knelpunten benoemd worden, des te eerder kan er worden ingegrepen en/of bijgesteld. Daarnaast adviseerden wij om in de toekomstige begroting(en) rekening te houden met de kosten die het toegankelijk maken van voorzieningen met zich meebrengen.

Tevens pleitten we er o.a. voor om meer faciliteiten te creëren voor de inbreng en deskundigheid van ervaringsdeskundigen.

Wij zijn van mening dat als de stad een beroep wil kunnen blijven doen op de kennis van mensen met een beperking, dat zij hierin ook moet investeren. Bijvoorbeeld door de waardering voor de inzet van deze deskundigen te belonen. Verder besteedden we veel aandacht aan verkeer en vervoer en stelden voor voortaan bij beleid uit te gaan van de kwetsbaarste verkeersdeelnemers in de stad, namelijk de voetganger.

We werkten mee aan overleg en een schouw over de toegankelijkheid van het Centraal Station en het Amstelstation.

Met betrekking tot de sociale toegankelijkheid hebben we gevraagd of de gemeente actief de succesvolle praktijken in de stad wil verspreiden, zodat niet iedereen het wiel opnieuw hoeft uit te vinden.

- **Hulp bij het huishouden**

De rechterlijke uitspraak over de lacunes in het beleid op het terrein van Hulp bij het Huishouden vroeg een reparatie van deze regeling door de gemeente. De Wmo-Adviesraad heeft veel tijd en energie gestoken bekritisieren en uiteindelijk adviseren van het vernieuwde beleid.

- **Maatschappelijke opvang/ beschermd wonen**

We constateerden een verstopping bij de doorstroming in de opvang van cliënten. Er is sprake van lange wachtlijsten en een (te) lange verblijfsduur in de opvanginstellingen. Het vooruitzicht van 1000 extra woningen om de uitstroom op te vangen, blijkt te hoog gegrepen. Dit hebben we ook in het gesprek met de wethouder nogmaals aan de orde gesteld.

Daarbij worden de oorzaken (huisuitzetting, schulden, economische dakloosheid en psychiatrische problematiek), die leiden tot de noodzaak tot maatschappelijke opvang onvoldoende adequaat aangepakt. Wij maakten ons ook zorgen over het toenemend aantal dak- en thuisloze jongeren, waarvoor geen opvang beschikbaar is.

- **Dagbesteding**

De Wmo-Adviesraad signaleerde dat veelal kwetsbare groepen niet of onvoldoende participeren in een zinvolle, soms ook werk- en studie gerelateerde dagbesteding. Tijdens werkbezoeken aan woongroepen in het kader van

beschermd wonen, spraken wij met bewoners die aangaven geen zinvolle dagbesteding te kunnen bereiken als gevolg van hun GGZ-beperking. De begeleiding op deze locaties blijkt hierbij onvoldoende aan te sluiten en/of niet te leiden tot actie. De toegang tot werk is vaak geblokkeerd door tal van regels en voorwaarden. De dagbesteding die er is, blijkt vaak ontoereikend voor mensen met intellectuele, inventieve of creatieve capaciteiten. En ook jongere mensen komen daar niet altijd tot hun recht.

Zie voor een verdere uitwerking van deze onderwerpen de lijst met adviezen en reacties (zie bijlage 1) en de afspraken met de wethouder.

Bijeenkomsten

De Wmo-Adviesraad kwam 23 maal bijeen, waarvan 12 maal (deels) met ambtenaren van de dienst OJZ¹ of medewerkers van de GGD. De opzet van deze bijeenkomsten is dat de ambtenaren hun voorstellen inhoudelijk toelichten, zodat er een advies of reactie gegeven kan worden.

De andere (interne) vergaderingen werden grotendeels besteed aan het opstellen van onze adviezen en reacties op beleidsvoornemens en –uitvoering van de gemeente en de daarmee gepaard gaande ontwikkelingen. Ook vroeg het ophalen van signalen en het daartoe vergroten van onze bekendheid en het daarop aanpassen van onze interne organisatie de nodige aandacht.

Werkwijze (o.a. in portefeuillegroepen)

Adviezen en reacties

De adviezen en reacties worden voorbereid in kleine groepen, waarna een advies of reactie door de gehele raad moet worden onderschreven. Deze voorbereidende groepen zijn per onderwerp geformeerd en bestaan uit maximaal vier personen uit de raad. Dat betekent dat de raadsleden meerdere onderwerpen in portefeuille hebben.

De onderwerpen zijn:

- GGZ, Verslavingszorg, Verstandelijke Beperkingen, Maatschappelijke Opvang (inclusief ambulante ondersteuning)
- Wijkzorg en Indicaties
- Participatie, Meedoen Werkt, Dagbesteding, (inclusief niet-arbeidsmatige dagbesteding)
- PGB en Inkoopbeleid
- Informele Zorg en Mantelzorg
- Hulp bij het Huishouden
- Huiselijk Geweld, Veilig Thuis
- Jeugd en Aansluiting Jeugd 18+
- Hulpmiddelen en Woningaanpassing
- Wonen, Beschermd Wonen
- Landelijke Koepel Wmo
- Afstemming 3 D's

De speerpunten toegankelijkheid (zowel fysiek als sociaal), diversiteit (inclusief gender), financiële consequenties (inclusief eigen bijdrage) en ouderen worden bij alle onderwerpen meegenomen.

¹ Onderwijs, Jeugd en Zorg

Het komende jaar beraden we ons op een verandering van de werkwijze om efficiënter te kunnen werken en overbelasting van de leden te voorkomen.

De Wmo-Adviesraad gaf ook het afgelopen jaar al in een vroeg stadium een reactie op concept-plannen, verordeningen en regelingen. Deze reacties hebben er toe geleid dat plannen tijdig aangepast konden worden. Voor onze Adviezen en Reacties: zie bijlage 1.

Sociale media en website

We wilden meer gebruik gaan maken van de sociale media. Daarom hebben we een facebook-account aangemaakt, waarop we o.a. probeerden te inventariseren of het, na ons advies, in vakantieperioden lukte de thuiszorg aan kwetsbare burgers beter te laten verlopen. Hierop kwamen nauwelijks reacties. De vraag is dus of facebook hiervoor het geëigende instrument is en/of we hier meer aandacht aan moeten besteden.

Tevens staken we onze website in een nieuw jasje, zodat we meer bekendheid kunnen geven aan onze werkzaamheden. De website is aantrekkelijker en meer gebruiksvriendelijk geworden. Daardoor is het makkelijker om up-to-date te blijven.

Overleg met de wethouder

De Stedelijke Wmo-Adviesraad heeft structureel twee maal per jaar een overleg met de wethouder OJZ van de gemeente Amsterdam.

Het **voorjaarsoverleg** met de wethouder vond plaats op 13 april. Aan de hand van notities en vragen stelden we de volgende onderwerpen aan de orde:

- Beschermd wonen/ Maatschappelijke opvang

We constateerden een verstopping bij de doorstroom en uitstroom in de opvang van cliënten. De beleidsdoelstellingen op dit gebied worden op deze manier niet gehaald. De belangrijkste oorzaak blijkt het grote tekort aan geschikte huisvesting te zijn. Er wordt naarstig getracht de woningvoorraad te vergroten, maar dit biedt momenteel nog onvoldoende soelaas. De wethouder zegde ons toe dat de bezuinigingen op de maatschappelijke opvang als gevolg hiervan ook naar beneden bijgesteld zouden worden.

Wat betreft onze zorg over de opvang van dak- en thuisloze jongeren: Er blijken diverse initiatieven gestart te zijn die deze jongeren in een vroeg stadium proberen te bereiken en vooruit te helpen.

Er werd over dit onderwerp een extra overleg op 20 juni gepland met wethouder v.d. Burg (o.a. Zorg) en wethouder Kukenheim (o.a. Jeugd). Voor de laatste was een ambtenaar van Jeugdzaken aanwezig, alsmede een ambtenaar van Zorg die ons een presentatie gaven van de plannen en uitvoering met betrekking tot de ketens van zorg voor deze groep.

- Dagbesteding bijzondere doelgroepen

Na onze constatering dat bepaalde kwetsbare groepen in woonvoorzieningen nauwelijks of geen zinvolle dagbesteding hadden werd besloten tot een werkbezoek van ambtenaren (OJZ en WPI) aan deze woongroepen om de vraagstelling en casuïstiek verder te exploreren.

Volgens de vertegenwoordigers van de gemeente liggen de problemen voornamelijk op het gebied van de uitvoeringspraktijk. Er wordt besloten dat OJZ en WPI een proefproject opzetten, waarbij wordt getracht deze cliënten van een zinvolle dagbesteding te voorzien.

Hierbij wordt niet in eerste instantie gekeken naar de regelgeving, maar wordt vooral gestreefd naar een zo ruim mogelijke toepassing van die regels, zodat het aanbod aansluit bij de behoefte van de cliënt.

- Voortgang werkwijze hulpmiddelenleveranciers

Er wordt veel geklaagd over de inzet en service van aanbieders van complexe hulpmiddelen. Uit klanttevredenheidsonderzoek blijkt de gemiddelde klant, redelijk tevreden. In deze onderzoeken blijkt echter geen onderscheid gemaakt te worden tussen eenvoudige en complexe hulpmiddelen. Derhalve komen de gegevens over wat er allemaal mis gaat bij complexe hulpmiddelen niet naar boven. De aanbieders zouden door de gemeente worden aangesproken.

Het **najaarsoverleg** vond plaats op 12 oktober. We besloten dit op een andere manier aan te pakken. Deze keer nodigden we de wethouder en ambtenaren bij ons uit en onze voorzitter had de leiding in handen. Daarbij kozen we voor een vorm à la College Tour. Alle aanwezige leden van de Wmo-Adviesraad konden op deze manier bij het bestuurlijk overleg betrokken worden.

De volgende onderwerpen zijn tijdens deze bijeenkomst aan de orde gesteld:

- Hulpmiddelen/leveranciers

We kwamen terug op de steeds terugkerende klachten over de levering en de service van complexe hulpmiddelen. Tevens werd er op aangedrongen in de komende klachtenrapportages en tevredenheidsonderzoeken onderscheid te maken tussen eenvoudige en complexe hulpmiddelen.

- Bestuursrapportages

Deze nieuwe vorm van rapportage geeft twee maal per jaar inzicht in de stand van zaken met betrekking tot de Wmo- portefeuille. De rapportage bestaat grotendeels uit cijfers van resultaten, klachten en uitgegeven financiën. De Wmo-Adviesraad zou wat meer analyse van de cijfers willen zien, zodat er eventueel kan worden geadviseerd de beleidsdoelstellingen bij te stellen.

- Bewonersparticipatie

Bij de komende gemeenteraadsverkiezingen wordt weer een nieuw bestuurlijk stelsel ingevoerd. In plaats van de bestaande Bestuurscommissies worden Stadsdeelcommissies ingesteld. De verantwoordelijkheid voor het beleid en de uitvoering daarvan gaat in zijn geheel naar de gemeenteraad. De invloed van organisaties in de stadsdelen is dan nog minimaal. Wij vragen ons af op welke manier de wethouder denkt de signalen uit de praktijk in de stadsdelen op een adequate manier te kunnen opvangen en verwerken. Ook vragen we ons af wat deze verandering betekent voor de rol van onze en de andere stedelijke adviesraden en hoe we die waar kunnen maken.

De wethouder stelt voor hierover in het voorjaar van 2018 een gesprek met Cliëntenbelang en ons te voeren.

- Terugblik op de afgelopen ambtsperiode

Wij vroegen hier vooral naar, omdat het niet zeker is dat we bij het volgende bestuurlijke overleg, dat na de verkiezingen zal plaatsvinden, nog met wethouder v.d. Burg te maken hebben. Van der Burg is over het algemeen zeer tevreden, ook over de samenwerking met de Wmo-Adviesraad.

Hij ergert zich wel eens aan het feit dat de gemeenteraad en in hun kielzog de beleidsbeïnvloeders terug komen op reeds genomen besluiten.

Deskundigheidsbevordering

Leden van de Wmo-Adviesraad zijn bij verschillende bijeenkomsten geweest, georganiseerd door de gemeente en/of belangenorganisaties ten einde op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen in het veld. Deze bijeenkomsten dragen voor de leden bij aan kennis van het veld en inzicht in de materie.

Voor een overzicht zie bijlage 2.

In april hebben we onder leiding van een deskundige een dagtraining gedaan om beter te leren samenwerken in groepen. De focus lag op praktische, resultaatgerichte afspraken maken om de samenwerking zo effectief, efficiënt en plezierig mogelijk vorm te geven. Het grootste deel van de tijd werd gebruikt om zelf afspraken te maken. Om dat meer te kunnen stroomlijnen, behandelden we ons daar aangereikte theorie en methoden.

Samenwerking

Onze adviesraad is lid van de Koepel Adviesraden Sociaal Domein. Behalve deelname aan andere activiteiten van deze koepel bezoekt ook één van onze leden twee maal per jaar de algemene ledenvergadering. De Koepel heeft het afgelopen jaar besloten zijn werkzaamheden uit te breiden om de verschillende raden in het land beter te kunnen ondersteunen. Dit tegen een fiks hogere contributie. Wij hebben besloten in 2018 nog lid te blijven om te bekijken of het aanbod de contributie waard is. We hebben aan deze deelname enkele voorwaarden gesteld, o.a. dat de Koepel veel meer deskundigheidsbevordering moet bieden aan de leden. Aan het eind van dit jaar evalueren we onze deelname.

Er is een structureel overleg gestart van minimaal twee maal per jaar met de Participatieraad en het Jeugdplatform om te bezien op welke terreinen we moeten of willen samenwerken. Ook wordt er regelmatig contact gezocht dan wel overlegd om, waar mogelijk, onze adviezen op elkaar af te stemmen.

Verder werd, indien wenselijk, samengewerkt met Cliëntenbelang Amsterdam en het Platform Mantelzorg.

Nadat de meeste Wmo-Adviesraden in de stadsdelen waren opgeheven, of opgegaan waren in een raad Sociaal Domein of een participatieraad heeft de Stedelijke Adviesraad via contactpersonen toch het contact met de stadsdelen zoveel mogelijk in stand proberen te houden. Zodat we elkaar over en weer kunnen vinden, informeren en ondersteunen.

Ook waren we regelmatig aanwezig bij door de stadsdeelraden georganiseerde bijeenkomsten.

Ondersteuning

Om onze vergaderingen met de ambtenaren van de verschillende aandachtsgebieden voor te bereiden, staat ons een zgn. contactambtenaar ter beschikking. Deze is ook verantwoordelijk voor het opstellen van de termijnagenda, de communicatie en contacten met de betreffende ambtelijke diensten.

Het afgelopen jaar hebben we om verschillende redenen met drie verschillende ambtenaren te maken gehad. Dit kwam de continuïteit van onze contacten met OJZ niet ten goede. Eind van het jaar is ons een nieuwe ambtenaar toegewezen.

Volgens afspraak met de gemeente faciliteert Cliëntenbelang Amsterdam ons met ruimte, catering en gemiddeld 8 uur per week beleidsmatige en secretariële ondersteuning. Aangezien de behuizing van Cliëntenbelang niet voorziet in een vergaderzaal die groot genoeg is voor onze raad, vergaderen we tweewekelijks in de vergaderzaal van de Ombudsman

Aandachts- en knelpunten

In het voorgaande deel zijn verschillende aandachtspunten en/of knelpunten naar voren gekomen. Hieronder zetten we een aantal van deze nog even op een rij:

- Veel werk voor 15 vrijwilligers

De Wmo-Adviesraad spant zich in om zelf zoveel mogelijk concrete signalen over de uitvoering en de gevolgen van het beleid op te halen uit het veld. We zien dit als een belangrijk onderdeel van onze taak maar het is ondoenlijk om op alle fronten actief te kunnen zijn met 15 vrijwilligers.

- De werkwijze voldoet niet helemaal

Onze werkwijze stond het afgelopen jaar onder druk, en vroeg soms te veel van onze leden. Door diverse oorzaken kwam ook veel werk terecht bij een te klein deel van de leden. We hebben dan ook in de decembermaand met de adviesraad geëvalueerd en plannen gemaakt voor het maken van betere keuzes en een efficiëntere manier van werken. In 2018 gaan we dit verder uitwerken en uitproberen.

- Adviseren of mee-creëren

De Wmo-adviesraadsleden worstelden in een aantal gevallen met de gevraagde rol door de gemeente. Dit speelde vorig jaar ook bij het onderwerp informele zorg. Ons uitgangspunt is: wèl meedenken en adviseren, maar nièt mee creëren. Dat betekent dat we niet altijd ingaan op verzoeken van de gemeente om in een voorstadium al mee te denken over voornemens en veranderingen. Wij vinden het belangrijk om onafhankelijk te kunnen adviseren en zijn daarom extra kritisch ten aanzien van dergelijke vragen. Een ander aandachts- en of knelpunt is dat de afgesproken procedures met betrekking tot onze advisering niet altijd gevolgd worden. Er werden dan bijvoorbeeld reacties gevraagd, geen advies.

- **Overlap met andere beleidsterreinen**

De keren dat we advies uitbrachten (Age Friendly City, toegankelijkheid) werd door de coördinerend wethouder v.d. Burg gezegd dat hij het door zou geven indien we opmerkingen hadden over verkeer of wonen. Vervolgens hoorden we niets meer.

- We hebben vastgesteld dat er van andere beleidsterreinen in een aantal gevallen meer informatie nodig blijkt dan waar wij over beschikken. De afspraak is nu dat we daar alert op zijn en via onze contactambtenaar die informatie opvragen.
- Als er aanleiding voor is vragen we via de wethouder en de contactambtenaar om een integraal overleg. Dat is tot nu toe moeizaam verlopen.

Samenstelling van de raad

De Wmo-Adviesraad kan maximaal uit 15 leden bestaan. In 2017 waren we echter een groot deel van het jaar met 14 personen, omdat één van de leden een betaalde baan kreeg die connectie had met de Wmo. We verwelkomden vier nieuwe leden. Twee leden zijn na een proefperiode van drie maanden aan B en W werden voorgedragen voor benoeming.

In oktober jl. zag het er naar uit dat er vijf leden de raad per 1 januari zouden verlaten. Drie door het aflopen van hun termijn en twee door persoonlijke omstandigheden. Dat betekende, dat er 6 nieuwe leden gezocht moesten worden. Om iets sneller te kunnen voorzien in deze vacatures en omdat we nog 1 plek beschikbaar hadden hebben we gezocht naar een kandidaat op de wachtlijst. Een daarvan kon in oktober beginnen aan de proefperiode en wordt in januari 2018 voorgedragen .

We startten een sollicitatieprocedure waarbij het opviel dat er minder animo was dan de jaren hiervoor. We hebben hiervoor extra middelen in moeten zetten. De procedure kon in december afgerond worden met 4 nieuwe kandidaten die in januari 2018 starten.

Omdat er nog 1 kandidaat nodig is en het prettig is om mensen achter de hand te hebben, hebben we besloten de sollicitatieperiode te verlengen tot 1 februari.

Stedelijke Wmo-Adviesraad per 31-12-2017

Dhr. Gerard Kusters	Voorzitter
Mw. Hanneke Ritmeester	Secretaris
Dhr. Rob de Leur	Penningmeester
Mw. Greetje Luif	Vice-voorzitter
Dhr. Sakir Arikan	
Mw. Nicolette Besemer (tot 01-01-2018)	
Mw. Ellen van den Bogert	
Mw. Marlanda Coco	
Dhr. Marc Degen (tot 01-01-2018)	

Mw. Titia van Grol (tot 01-01-2018)
Dhr. Eric Groot Kormelink
Dhr. Jaap Hooiveld (tot 01-01-2018)
Mw. Cornelia Ilcken
Dhr. Ditroph Seghers
Dhr. Erenst Uitentuis (tot 01-01-2018)

Kandidaat leden per 01-01-2018
Mw. Jennifer Brouwer
Dhr. Joost Hardeman
Mw. Machteld Koetsier
Dhr. Casper Schmit

Vanuit Cliëntenbelang Amsterdam: Fatima Ouariachi (beleidsondersteuning) en
Luc Nijenhuis (secretariële ondersteuning).
Contactambtenaren vanuit OJZ: Rosa v.d. Ham, Ilse Kurver, Hanneke Eijlders.

Amsterdam, vastgesteld in de vergadering van 15 februari 2018

Voorzitter

Secretaris

w.g.

w.g.

Gerard Kusters

Hanneke Ritmeester

Bijlage 1: Adviezen en reacties
Bijlage 2: Overzicht van bezochte bijeenkomsten
Bijlage 3: Financieel jaarverslag



Stedelijke
Wmo-Adviesraad Amsterdam

Bijlage 1: Jaarverslag 2017

Overzicht Adviezen en Reacties Stedelijke Wmo-Adviesraad 2017

1. januari 2017 - Reactie:
Actieplan Dementie
2. 21 februari 2017 - Gevraagd advies:
**Concept Subsidieregeling
'Ondersteuning Mantelzorg en Vrijwillige inzet'**
3. 27 maart 2017- Gevraagd advies:
**Voortgangsrapportage
'Amsterdam werkt aan toegankelijkheid 2017'**
4. 28 april 2017 - Ongevraagd advies:
Herbeoordeling 'Gesloten Buitenwagens'
5. 12 mei 2017 - Gevraagd advies:
Actieplan 'Age Friendly City'
6. 18 mei 2017 - Reactie 18 mei 2017:
2^e bestuursrapportage WMO 2016
7. 27 juni 2017 - Reactie:
Wijzigingen Nadere Regels WMO 2017
8. augustus 2017 - Reactie:
**Wijzigingen Verordening en Nadere Regels
'Zorg voor de Jeugd'**
9. oktober 2017- Gevraagd advies:
Onderzoek trapliften
10. 13 oktober 2017- Reactie :
1^e bestuursrapportage WMO 2017



Stedelijke
Wmo-Adviesraad Amsterdam

Bijlage 2 Jaarverslag 2017

Overzicht externe bijeenkomsten 2017

De leden van de Stedelijke Wmo-Adviesraad wonen tijdens het jaar verschillende bijeenkomsten bij. Hieronder een opsomming van een aantal algemene bijeenkomsten die op regelmatig of eenmalig worden bijgewoond:

1. Bijeenkomsten door de gemeente georganiseerd over:
Programma's van Eisen
Cliëntonderzoeken
Toegankelijkheid
Folders o.a. over de leverantie van hulpmiddelen
2. Klankbordgroepen en werkbijeenkomsten, waar één of meerdere leden aan deelnamen:
Huiselijk Geweld en Kindermishandeling
Eenzaamheid
Doelgroepenvervoer
Agenda Ontwikkeling Sociaal Domein
Hulp bij het Huishouden
3. Onze portefeuillehouders volgden via de live stream en/of bezochten
Commissie- dan wel raadsvergaderingen over relevante onderwerpen
4. Een aantal leden bezocht bijeenkomsten van de in hun stadsdeel georganiseerde Wmo- en Participatie-activiteiten, bijvoorbeeld over informele zorg, zoals bijeenkomsten van:
stadsdorpen
coöperaties
netwerkbijeenkomsten
wijktafels
netwerk- en buurtborrels enz.

5. Incidentele bijeenkomsten²

Hieronder een overzicht van incidentele bijeenkomsten, die bijgewoond zijn door de leden. Deze bijeenkomsten hebben een divers karakter, zoals: kennismaking, themabijeenkomsten, deskundigheidsbevordering, overleg, etc.

Datum	Onderwerp	Waar
jan.	Kennismaking met projectcoördinator AFC	Stadskantoor Weesperstraat
jan.	Ledenvergadering Koepel Sociaal Domein	Utrecht
18-1	Doelgroepenvervoer	Boekmanzaal
18-1	Sociaal Domein Zuid	Amstelhuis
27-1	Start project AFC Buitenveldert (tot 1-10)	VU
7-2	Minder regels, meer zorg	Stadstimmertuin
10-2	Beschermd Wonen	De Latei Oost
13-2	Overleg HbH	Jodenbreestraat
16-2	Overleg actieplan Eenzaamheid	Weesperstraat
7-3	Licht op vergrijzing	Stadstimmertuin
8-3	Afstemming Jeugdplatform	
10-3	Landelijke conferentie LVB	Houten
12-3	Aftrap programma Eenzaamheid	Pakhuis de Zwijger
15-3	Afstemming jeugdplatform	
21-3	Problemen in de wijk	Pakhuis de Zwijger
22-3	Expertmeeting verbetering wijkzorg	Stadstimmertuin
27-3	Daklozenoverleg	Zaal de Roos
28-3	Toneelvoorstelling: Broos	Tropentheater
12-4	Minder regels, meer zorg	Limminkhof
20-4	Informeel zorg en Vrijwillige inzet	De Burcht
8-5	Schouw toegang Centraal Station	Stationsplein
11-5	Minder regels, meer zorg	Regards Tower
11-5	Kapstokkenoverleg daklozen	Zaal de Roos
16-5	Kennismaking Duco Stuurman	Jodenbreestraat
16-5	Samenwerking woningbouwcoöperaties	Pakhuis de Zwijger
17-5	Overleg Gebruikersvereniging MDGH	Mirandazaal
7-6	Daklozendag	
13-6	Overleg Informele Zorg	Jodenbreestraat
15-6	Werk, participatie en inkomen MDGH	
20-6	Symposium: Cliënt Centraal?	Rosarium
4-7	Overleg Participatieraad en Jeugdplatform	Weesperstraat
11-7	Info-dag PGB	De Havelaar
12-7	Info-dag Vluchtelingenwerk	Surinameplein
13-7	Start klankbordgroep Doelgroepenvervoer	Jodenbreestraat
13-7	Conferentie Informele Zorg	De Nieuwe Liefde
13-7	Inspraak Verordening Jeugdzorg	De Burcht
22-8	Huurdersbelangen	Stayokay
6-9	Evaluatie Project MDGH	
7-9	Dialogo in Zuid	Huis v.d. Wijk
21-9	Bestuurlijk Stelsel en Beleidsbeïnvloeding	Participatieraad Nrd
5-10	Ledenvergadering Koepel Sociaal Domein	Den Haag
11-10	Werkbezoek Wmo-Adviesraad Houten	Cliëntenbelang
13-10	Stakeholdersoverleg Participatieraad	Stayokay
17-10	'Zorg delen' Mantelzorgplatform	De Burcht
19-10	Bespreking buurtinitiatieven	Jodenbreestraat
6-11	Najaarsconferentie Sociaal Domein Zuid	Rosarium
8-11	Stuurgroep project Groot Amsterdam	Stadstimmertuin
10-11	Masterclass Participatiewet	In Holland Haarlem
28-11	Bespreking 'Ondernemend Participeren'	WPI Wibautstraat
8-12	Symposium MDGH	
8-12	Symposium Mobiliteit	Boekmanzaal
21-12	Kennismaking directeur Cliëntenbelang	Cliëntenbelang

² Deze lijst is niet geheel compleet



Stedelijke
Wmo-Adviesraad Amsterdam

Financieel jaarverslag 2017

Balans per 31 december 2017

Kosten over 2017

Amsterdam, 15 februari 2018



Balans per 31 december

	<u>2017</u>	<u>2016</u>
	€	€
ACTIVA		
<i>Liquide middelen</i>		
ING betaalrekening	6.617	5.292
ING spaarrekening	<u>2.662</u>	<u>5.133</u>
Totaal	<u>9.279</u>	<u>10.425</u>
	=====	=====
PASSIVA		
<i>Vermogen</i>		
	437	407
	-----	-----
<i>Kortlopende verplichtingen</i>		
Vergoedingen leden	4.800	4.425
Te verrekenen subsidie	2.779	4.346
Te besteden voor extra secretariële ondersteuning	858	858
Overige verplichtingen	<u>405</u>	<u>389</u>
	<u>8.842</u>	<u>10.018</u>
	-----	-----
Totaal	<u>9.279</u>	<u>10.425</u>
	=====	=====



Stedelijke
Wmo-Adviesraad Amsterdam

Toelichting op de balans

Vermogen

Betreft de rente over 2017 en voorgaande jaren van de ING spaarrekening

Kortlopende verplichtingen

Vergoedingen leden

De vergoeding wordt (achteraf) per kwartaal betaald.

Te verrekenen subsidie

Na ontvangst van een definitieve beschikking van de Gemeente Amsterdam dient het teveel ontvangen subsidie te worden terug betaald.

Te besteden voor extra secretariële ondersteuning

Dit bedrag is bestemd voor het notuleren van bijvoorbeeld expert-meetingen.

Overige verplichtingen

Betreft diverse te betalen kosten.



Kosten over 2017

Begroting		Kosten	
Vergaderkosten	€ 18.900	Vergaderkosten	€ 18.405
Activiteitenkosten	€ 3.000	Activiteitenkosten	€ 953
zoals Uitbreiding van de raad, Deskundigheidsbevordering, Netwerk uitbreiding, Werkbezoeken		zoals Uitbreiding van de raad, Deskundigheidsbevordering, Netwerk uitbreiding, Werkbezoeken	
Organisatiekosten	€ 5.600	Organisatiekosten	€ 5.363
zoals Website, Advertentie, Visitekaartjes, Hulpmiddelen, Jaarverslag, Diversen		zoals Website, Advertentie, Visitekaartjes, Hulpmiddelen, Jaarverslag, Diversen	
Totaal	<u>€ 27.500</u>	Totaal	<u>€ 24.721</u>

Per saldo bedraagt de te verrekenen subsidie over 2017:

Ontvangen voorschotten	€ 27.500
Af: kosten	<u>€ 24.721</u>
<i>Te verrekenen subsidie</i>	€ 2.779
	=====



Toelichting op de kosten

Vergaderkosten

Vergoedingen leden	€ 18.300
Overige vergaderkosten	€ <u>105</u>
	€ 18.405
	=====

Activiteitenkosten

Deskundigheidsbevordering	€ 620
Uitbreiding netwerk/werkbezoeken	€ <u>333</u>
	€ 953
	=====

Organisatiekosten

Kosten website*)	€ 1.778
Wervingskosten nieuwe leden	€ 1.807
Eindejaar afsluiting	€ 792
Afscheid leden	€ 403
ING, kosten betalingsverkeer	€ 154
Diversen	€ <u>429</u>
	€ 5.363
	=====

*) Inbegrepen € 1.516 voor de vernieuwde website van de Stedelijke WMO-Adviesraad Amsterdam. Op basis van een programma van eisen stonden de uitgangspunten toegankelijkheid, zichtbaarheid en bruikbaarheid centraal.