

Gemeente Amsterdam  
Wethouder E. van der Burg  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

12 november 2015

Onderwerp: *aanpassingen Nadere Regels Wet maatschappelijke ondersteuning 2015*

Geachte heer van der Burg,

Als Wmo-adviesraad hebben we ons gebogen over de aanpassing van de Nadere Regels bij de Verordening Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015. In het bijzonder hebben we gekeken naar de bijlage die ingaat op de belangrijkste wijzigingen die zijn aangebracht.

Voordat we hierop onze reactie geven willen we een paar algemene opmerkingen maken.

- Ten eerste vinden we in de Nadere Regels niet de kritiek terug die we gegeven hebben naar aanleiding van de evaluatie van de Verordening WMO.
- Als Stedelijke Adviesraad hebben we het afgelopen jaar gewezen op een aantal zaken die structureel niet goed verlopen, zoals bijvoorbeeld de uitvoering van de keukentafelgesprekken en bewaken van de privacy bij het delen van informatie met derden.
- Wij zijn van mening dat deze zaken niet alleen in werkinstructies vastgelegd moeten worden, maar ook te vinden moeten zijn in deze Nadere Regels.
- Ten tweede verwacht je bij regels dat er sprake is van duidelijkheid, een regels is iets waar je je aan houdt. In de tekst wordt echter veelvuldig gebruik gemaakt van woorden als in principe, in beginsel, onder omstandigheden. Dergelijke bewoordingen maken de tekst onduidelijk.
- Als er een uitzondering is, zou deze als zodanig duidelijk benoemd moeten worden. Daarnaast hechten wij er erg aan dat niet in algemeenheden wordt gesproken, bijv. over een extern adviesorgaan, maar dat helder is wat daar mee bedoeld wordt en vooral wat de Amsterdammer daarvan heeft te verwachten.
- In de derde plaats constateren wij dat de tekst op pagina 27-28, over voorzieningen met betrekking tot de PGB, voor ons nieuw was. We hebben vorig jaar geadviseerd over de tekst van de Nadere Regels die naderhand is bijgesteld tot de

huidige tekst en is vastgesteld in december 2014. We hebben over dit belangrijke onderdeel dan ook geen advies kunnen geven.

- Ten vierde adviseren wij om een apart hoofdstuk op te nemen over het onderwerp bezwaar en beroep.

Ten slotte: indien de Wmo niet kan voorzien in een regeling en er geen gebruik wordt gemaakt van voorliggende voorzieningen hebben Amsterdammers de mogelijkheid om een beroep te doen op de Bijzondere Bijstand. Dit staat nergens vermeld. En hoewel wij begrijpen dat het om een uitzondering gaat is dit een van de zaken waarbij wetten in elkaars verlengde liggen.

In het hierna volgende deel gaan we verder puntsgewijs in op de aanpassingen die voorgesteld worden met betrekking de Nadere Regels maatschappelijke ondersteuning 2015.

#### 1. *Cliëntondersteuning.*

We vinden het een goede zaak dat het woord *onafhankelijk* wordt toegevoegd aan cliëntondersteuner. Wij hebben in eerdere reacties al eens aangegeven dat het kunnen gebruik maken van een cliëntondersteuner bij veel mensen nog onbekend is. Wij stellen dan ook voor om in de tekst van de Nadere Regels een apart kopje op te nemen over het onderwerp cliëntondersteuning.

#### 2. *Mantelzorger*

Dat er aandacht moet zijn voor dreigende overbelasting onderschrijven wij. Wij missen echter aandacht voor *preventie bij overbelasting*.

Er is naar onze mening te weinig aandacht voor jonge mantelzorgers . Er wordt alleen melding gemaakt van de organisatie van de week van de jonge mantelzorger. Wij adviseren om hier ook een tekst op te nemen hoe met scholen overlegd wordt hoe te signaleren en op welke manier scholen kunnen worden betrokken bij het signaleren en voorkomen van (over)belasting van kinderen en jongeren. Hoewel de gemeente gehouden is aan de definitie van Mantelzorger zoals die landelijk wordt gehanteerd lijkt het ons ook goed om aan te geven dat de gemeente in de praktijk de definitie hanteert zoals die onlangs door het Platform Mantelzorg is opgesteld.

#### 3. *Afbakening met de Wet langdurige zorg (Wlz).*

Deze tekst en de tekst op pagina 13,punt 3, van de Nadere Regels wekt naar onze mening de suggestie dat als de verantwoordelijkheid van de gemeente ophoudt de cliënt het

verder maar moet uitzoeken. In het gesprek dat wij met ambtenaren hier over hadden blijkt dit niet het geval te zijn. De gemeente ondersteunt de cliënt bij de overgang naar de Wlz als blijkt dat een indicatie hiervoor geëigend is en hanteert ook een overgangstermijn. Wij stellen voor een dergelijke tekst op pagina 13 op te nemen.

#### *4. Kortdurend verblijf*

Als raad constateren we dat er bij mantelzorgers behoefte is aan kortdurend verblijf op het eigen woonadres. Wij lezen in de nieuwe tekst dat dit ook in deze zin lijkt opgenomen in deze Nadere Regels. Wij pleiten er met nadruk voor dat het dus mogelijk moet zijn om kortdurend verblijf te laten plaatsvinden op het woonadres met professionele ondersteuning door een zorgaanbieder.

#### *5. Financiële tegemoetkoming meerkosten onderhoud, reparatie en verzekering eigen scootmobiel.*

Als Wmo-adviesraad verzetten we ons sterk tegen de uitvoering van deze regel. Wij willen de vergoeding die hiervoor was voor iedereen die gebruik moet maken van een scootmobiel handhaven.

Mensen die net boven het minimuminkomen zitten en bijvoorbeeld van een aardige oom een scootmobiel krijgen moeten volgens deze regel de kosten voor onderhoud, reparatie en verzekering zelf betalen. Dat is dan vaak niet haalbaar. In de praktijk word je zo dus gestraft als je zelf voor een oplossing hebt gezorgd.

Als raad zijn we het dan ook niet eens met de redenering dat deze extra kosten niet aan de beperking gekoppeld zijn. Als je niet kunt lopen heb je simpelweg niet de opties van iemand die dat wel kan. Tenslotte merken we op dat het strijdig met het VN verdrag. Dit stelt ons bijzonder teleur, mede in aanmerking genomen dat het College de agenda die is voorgekomen uit Agenda 22 van het VN-verdrag inzake de rechten van de mens met een handicap heeft onderschreven.

Hierin komt duidelijk naar voren dat het niet toelaatbaar is beleid voor deze doelgroep te verslechteren door in te grijpen in het huidige beleid.

Uw reactie zien we graag tegemoet,

Met vriendelijke groet,

Miriam Fritschy,  
Voorzitter stedelijke Wmo-adviesraad Amsterdam