



Aan: college van B&W van Amsterdam
Coördinerend wethouder toegankelijkheid, mevr. S. Kukenheim
t.a.v. mevr. J. Bolle

Betreft: Advies Stedelijke Wmo-Adviesraad over rapportage Toegankelijkheid van de gemeente Amsterdam

Amsterdam, 29 september 2020

Geachte mevrouw Kukenheim,

Hierbij stuurt de Stedelijke Wmo-Adviesraad een reactie op het concept van de voortgangsrapportage 2020 over toegankelijkheid (*Amsterdam werkt aan toegankelijkheid: Iedereen doet mee!*). De raad heeft op 10 september jl. van Jette Bolle een toelichting gekregen op het rapport.

Ter inleiding

De Wmo-Adviesraad is blij dat er een voortgangsrapportage over toegankelijkheid is. De uitkomsten van dit rapport moeten ook 'toegankelijk' worden gedeeld. Mensen bij wie op de bijeenkomsten om speerpunten is gevraagd, kan de gemeente ook in bijeenkomsten samenvattend de resultaten voorleggen. Zo kunnen zij zien wat er met hun adviezen is gebeurd.

Concrete doelen evalueren

Enkel aandacht vragen voor toegankelijkheid is niet voldoende. Daarom is het goed dat de gemeente actie onderneemt en dit rapport er ligt. Er moet ook echt *rekening* worden gehouden met mensen die leven met een lichamelijke of cognitieve beperking. Om dit te bereiken, en in het rapport meer op te nemen dan alleen ambities, ziet de raad graag per speerpunt een aantal concrete doelstellingen die daadwerkelijk behaald en geëvalueerd kunnen worden. Een concrete doelstelling kan zijn: er worden elk jaar minimaal tien vaste toegankelijke openbare toiletvoorzieningen gebouwd. Wanneer dit niet mogelijk is, om welke reden dan ook, dan worden deze gecompenseerd met mobiele, toegankelijke toiletruimtes.

Kan daarbij in de volgende rapportage ook aandacht worden besteed aan (de gevolgen van) corona (veel toiletten werden in deze crisis afgesloten) en bezuinigingen?

Ook wijst de raad op het risico van versnippering in het aanbod voor mensen die ondanks een beperking willen meedoen in Amsterdam. Uiteraard verschillen stadsdelen demografisch (gemiddelde leeftijd, gezondheid etc.) maar mensen met dementie hebben bijvoorbeeld wel gedeelde behoeften.

Toegang tot Wmo voorzieningen

Daarnaast had de raad in het rapport meer willen zien over de problemen met vertraging bij het Indicatiebureau Amsterdam (IAB). De raad hoopt daarover meer te worden ingelicht. Na het vaststellen van de indicatie zou het ook mogelijk gemaakt moeten worden een *second opinion* te krijgen.

Rolstoeltoegankelijkheid

In het organiseren van activiteiten door de gemeente of derden moet toegankelijke toiletten een harde eis zijn, net als de aanwezigheid van heren- en damestoiletten een normale vereiste is. De gemeente zou een andere locatie moeten zoeken als deze eis niet wordt gehaald. Dit stimuleert ondernemers, investeerders en locaties om beter met deze eis om te gaan. Wij willen benadrukken dat het invalidentoilet niet gebruikt moet worden voor andere doeleinden, als rommelhok of opbergruimte. Alleen door toegankelijkheid te eisen, kunnen de doelstellingen van de gemeente worden behaald.

Toegankelijkheid binnen

De samenwerking met ondernemers, maar ook gesubsidieerde instellingen, moet bij het gebruik van binnenruimtes sterker zijn. Voor burgers met een fysieke beperking moeten bij de ingang tekens staan die de faciliteiten aangeven, net als bij een campinggids van de ANWB. De ruimtes waarin de Buurteams zitten, moeten eveneens laagdrempelig zijn ingericht.

Toegankelijkheid op straat

Ook willen we de gemeente zelf vragen te kijken naar haar verantwoordelijkheid voor toegankelijkheid. Toegankelijkheid in de openbare ruimte, zoals een vrije loopruimte op straat, is alleen mogelijk als er voldoende fietsparkeervoorzieningen zijn, plus voldoende handhaving en een beleid voor het plaatsen van (reclame)materialen in de openbare ruimte. Zonder deze combinatie ziet de raad niet in hoe een vrij toegankelijke straat kan worden bereikt. Ook twijfelt de raad of handhavers wel alle punten goed oppakken. Obstakels worden soms niet meegenomen tijdens een schouw.

Binnen die openbare ruimte willen we expliciet aandacht vragen voor de slechte situatie op industrieterreinen. Gedurende renovaties wordt geen rekening gehouden met rolstoelgebruikers. Wij willen er met klem op wijzen dat een grote groep Amsterdammers hierdoor niet zelfstandig van A naar B kan reizen, omdat zij simpelweg niet over straat kunnen.

Aanvullend Openbaar Vervoer (AOV)

En als zij niet zelfstandig over straat kunnen, geeft dit extra druk op het Aanvullend Openbaar Vervoer (AOV). De raad vindt het erg moeilijk te begrijpen dat er wordt gesproken over toegankelijkheid in de breedste zin van het woord op een moment dat er grote bezuinigingen zijn aangekondigd bij het AOV. Dit terwijl er geen goed alternatief wordt geboden. Het betekent eigenlijk dat door deze bezuinigingen er direct een extra speerpunt bijkomt voor alle mensen die geen gebruik kunnen maken van het gewoon OV of genoodzaakt zijn het AOV te nemen. Omdat de route naar de bestemming op de straat, dan wel de OV-haltes bij de bestemming, ontoegankelijk zijn. Zo is de nieuwe tram op oude, niet opgehoogde haltes moeilijk of zelfs niet toegankelijk voor mensen met een handbewogen c.q. elektrische rolstoel of rollator.

We realiseren ons dat het fijnmazig netwerk van het OV niet in handen ligt van de gemeente Amsterdam. Men is afhankelijk van de Vervoerregio Amsterdam en daarom is het moeilijker om hier specifieke eisen aan te stellen. Nogmaals wijzen wij erop dat er bewust voor gekozen is om de Oost-West verbinding van Amsterdam Tram 19 niet toegankelijk te maken. Er had bijvoorbeeld gekozen kunnen worden voor een 1 om 1 principe.

Ook de keuze om in Amsterdam Noord of Geuzenveld de OV-netwerken te verkleinen is bewust gemaakt, terwijl (betaalbare) alternatieven voor handen waren. De gemeente Amsterdam moet zich hierover uitspreken naar de Vervoerregio, het duurt nog een hele tijd voor de nieuwe trams gaan rijden. Ook voor de resterende periode zijn nog simpele aanpassingen (zoals 1 om 1 rijden) mogelijk, waardoor de toegankelijkheid groter wordt.

Kijkend naar die zorgelijke ontwikkelingen in het OV wil de raad vragen om belangengroepen zoals de Reizigers Adviesraad, Cliëntenbelang Amsterdam of de "Onbeperkt" Platforms in de

stadsdelen een zwaardere stem te geven. Dit zodat hun adviezen over de toegankelijkheid niet alleen gehoord worden, maar ook werkelijk worden omarmd in de uitvoering.

Namens de Stedelijke WMO-Adviesraad Amsterdam,

Dhr. J. L. Badal (voorzitter)