



Gemeente Amsterdam
t.a.v. Wethouder mevrouw S.Kukenheim
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Betreft: ongevraagd advies 2^e Bestuursrapportage Maatschappelijke
Ondersteuning 2017

Amsterdam, 2 juli 2018

Geachte Mevrouw Kukenheim,

Bij deze willen wij reageren op de 2^e Bestuursrapportage Maatschappelijke
Ondersteuning 2017. We hebben deze rapportage op 17 mei jl. besproken met
Mevrouw Boudewijns en Henkens.

We zien duidelijk een verbetering in de helderheid waarin de rapportage is
geschreven en we zien dat er volgens afspraak elementen aan zijn toegevoegd.
Bij dit laatste gaat het bijvoorbeeld om informatie over het Risicogestuurd
toezicht.

We kunnen ons vinden in een aantal zaken die aangepakt gaan worden:

1. het laten uitvoeren van een onderzoek waardoor de daling in het gebruik
van enkele Wmo voorzieningen wordt veroorzaakt,
2. investeren in de doorontwikkeling van het cliëntervaringsonderzoek,
3. onderzoek van de toezichthouder naar de mate waarin zorgaanbieders
inclusief zijn,
4. verminderen van de administratieve lastendruk bij professionals.

Graag leggen wij de volgende punten neer als reactie en advies over de
Bestuursrapportage:

- a. De huidige Bestuursrapportage is vooral een *output* rapportage. Wij
zouden graag een rapportage die gericht is op *outcome*. Het gaat om
gegevens over het gewenste effect, namelijk dat inwoners er beter van
worden.
We verwijzen hierbij naar het *Kwaliteitskompas* dat door meerder
gemeenten gebruikt wordt (zie hiervoor artikel van Movisie van 11 april);
- b. In de rapportage wordt informatie gegeven over de tevredenheid van
cliënten met de diverse voorzieningen. Wij willen u adviseren ook een
tevredenheidsonderzoek te doen naar de tevredenheid van Wmo-
professionals over het functioneren van de Wmo;

- c. Wij vinden het een gemis dat de huidige Bestuursrapportage slechts over één aspect van het Sociaal Domein gaat. Wij stellen voor om te streven naar een integrale benadering waarin het gehele Sociale Domein wordt meegenomen (Jeugd-en Participatiewet);
- d. Wij ervaren een probleem met betrekking tot het thema Zelfredzaamheid en Maatschappelijke Opvang. De toewijzing gebeurt op basis van de Zelfredzaamheids Matrix (ZRM). Deze is met name ontwikkeld voor complexe gevallen. Het is een misverstand om te denken dat de groep die daar buiten valt voldoende zelfredzaam is en geen ondersteuning nodig heeft. Dat zegt iets over de toepassing van de ZRM. Wij hebben begrepen dat voor de gemeente de ZRM niet heilig is;
- e. Wij vinden de uitleg die gegeven wordt bij het Sturen op Uitgaven niet helder. De 'korte impressie van de jaarrekening 2017'voegt feitelijk niets toe omdat de tabel 2017 op pagina 11 alleen betrekking heeft op de open-eind-voorzieningen Wmo en de zorgproducten van Maatschappelijke Opvang. Dit geldt ook voor de verklarende tekst onder 'toelichting op de tabel'
Bij de toelichting op de individuele uitgavenposten zou het inzichtelijker zijn om de samenstelling van de over- of onderschrijdingen op te nemen. Bijvoorbeeld bij de voorzieningen AO, DB en LO bedraagt de overschrijding resp. € 8,5 miljoen, € 5,8 miljoen en -€ 0,3 in totaal € 14 miljoen.

De Adviesraad stelt voor dat de toelichting op het onderdeel Sturen op Uitgaven aan ons voorgelegd wordt.
- f. Het gebruik van de Basisvoorzieningen is geen onderdeel van de rapportage omdat deze plaatsvinden onder verantwoordelijkheid van het stadsdeel. De basisvoorzieningen worden echter wel gefinancierd door de centrale stad.
De Adviesraad is echter van mening dat ook het gebruik van basisvoorzieningen onderdeel hoort te zijn van de Bestuursrapportage. De gemeente geeft aan dit ook te willen. Graag vernemen wij hoe hier vorm aan gegeven wordt.

Graag vernemen wij uw reactie op ons advies en gaan we er van uit dat deze reactie ook onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen in de commissie Zorg en financiën.

Met vriendelijke groet,

Gerard Kusters, voorzitter