



Stedelijke
Wmo-Adviesraad Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Wethouder E. van der Burg
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Amsterdam, 2017

Betreft: gevraagd advies over de concept nota Onderzoek Trapliften

Geachte heer Van der Burg,

De Stedelijke Wmo-Adviesraad heeft met instemming kennis genomen van de ingediende motie Trapliften en het onderzoek dat de gemeente naar aanleiding van deze motie heeft verricht.

Advies

Wij vinden het als Wmo-Adviesraad heel belangrijk dat de beleidsregel, waarbij slechts goedkeuring wordt verleend voor een traplift naar 1 verdieping afgeschaft wordt. Ook zijn we het er mee eens dat de primaatgrens voor de vergoedingen verhoogd wordt. Dit zal het voor veel Amsterdammers mogelijk maken zelfstandig weer op straat te komen. Wij adviseren u dus om deze aanbevelingen in het rapport over te nemen.

Sociale gevolgen

De gemeente stelt in het onderzoek dat de sociale gevolgen van verhuizing niet voldoende onderzocht zijn en verwijst naar een onderzoek uit 2013. Wij willen er in dit verband op wijzen dat er in die jaren een andere invulling van zorg en ondersteuning gold vanuit de toenmalige Wet Maatschappelijke Ondersteuning en Amsterdammers meer konden rekenen op de zorg en ondersteuning door formele zorginstanties. Met de ingang van de nieuwe wet in 2015 is sterk ingezet op de inzet van het informele netwerk en de hulpvaardigheid van buurtgenoten. De afhankelijkheid van de sociale omgeving is hiermee toegenomen.

Een van de argumenten om het installeren van een traplift af te wijzen wordt ook in dit rapport benoemd als "voorzienbaarheid" van de problemen met traplopen e.d. Wij willen er graag op wijzen dat onder meer door het vergroten van de afhankelijkheid van de directe omgeving, het maatwerkprincipe ook hier nadrukkelijk moet gelden. Soms hebben mensen geen alternatief en dan is het niet reëel om het op deze grond af te wijzen.

De huidige situatie, waarin o.a. ook sprake is van zeer beperkt geschikt woningaanbod, is nu eenmaal de realiteit.

Primaatgrens

Natuurlijk moet een traplift als oplossing bekeken worden binnen het geheel van eventueel benodigde woningaanpassingen en binnen de mogelijkheden van het aanwezige trappenhuis. De afschaffing van de beleidsregel 1 traplift, en de verhoging van de primaatgrens maakt het mogelijk dat het installeren van een traplift (of een traplift

naar meerdere verdiepingen) als serieuze oplossing onderzocht wordt, daar waar deze nu per definitie afgewezen wordt.

Wel vragen we ons af of een verhoging van de primaatgrens naar 10.000 euro dan reëel is. Wij willen benadrukken dat er ruimte moet zijn voor andere noodzakelijke woningaanpassingen.

Het wordt niet duidelijk hoe de gemeente om wil gaan met een situatie waarin het, vanwege de mogelijkheden en criteria, wel toe zou kunnen wijzen, toch af moet gaan wijzen om financiële redenen. De gevolgen daarvan worden niet helder geformuleerd in het huidige voorstel.

Wij pleiten er daarom nadrukkelijk voor het maatwerkprincipe voorrang te geven, en de criteria die bepalen of er al dan geen traplift moet komen te koppelen aan het gehele plaatje van noodzakelijke woningaanpassing, met in achtneming van de diverse aspecten die hierbij een rol spelen.

Samengevat

De Stedelijke Wmo-Adviesraad Amsterdam is het eens met het voorstel in de nota om het beleid inzake trapliften aan te passen en af te stappen van het huidige beleid om alleen een traplift toe te kennen als er sprake is van 1 verdieping.

Ook zijn wij het er mee eens dat de primaatgrens verhoogd wordt.

Wij vinden het erg belangrijk dat hierover gecommuniceerd wordt met de (toekomstige) cliënten zodat zij op de hoogte zijn van alle consequenties.

Wij pleiten aanvullend nadrukkelijk om in het maatwerkprincipe helder te benoemen op welke manier een afweging voor toekenning wordt gemaakt. Daarin is het belangrijk dat meegewogen wordt dat kwetsbare Amsterdammers in stijgende mate afhankelijk zijn van zorg en hulp in hun directe omgeving.

Met vriendelijke groet,

Namens de Stedelijke Wmo-Adviesraad Amsterdam,

Gerard Kusters, voorzitter.