



Stedelijke
Wmo-Adviesraad Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Afdeling Jeugd , o.v.v. Inspraak Verordening
Postbus 1840
1000 BV Amsterdam

Amsterdam, augustus 2017

Betreft: (inspraak)Reactie van de Stedelijke Wmo-Adviesraad Amsterdam op wijzigingen in de Verordening en de Nadere Regels van de Zorg voor de Jeugd Amsterdam 2018.

Geachte mevrouw/meneer,

Met belangstelling heeft de Stedelijke Wmo-Adviesraad kennis genomen van de concept Verordening (20 juni 2017) en de Nadere Regels (idem) op de Zorg voor de Jeugd Amsterdam 2018. Ook heeft een van onze leden (t.w. mevr. E. v.d. Bogert) de inspraak bijeenkomst van 13 juli j.l. bijgewoond.

Hieronder geven wij de inspraakreactie van de Stedelijke Wmo-Adviesraad, die wij zoveel mogelijk per hoofdstuk formuleren. Wij reageren vooral op de hoofdstukken die betrekking hebben op het terrein van jeugd dat grenst aan, of overlapt met de Wet Maatschappelijke Ondersteuning.

Aan het eind volgt nog een aantal vragen en opmerkingen van meer algemene aard.

1. Ter inleiding een paar vragen en een opmerking:

- Ons valt op dat de hoofdstukaanduiding in de Nadere Regels niet overeenkomt met die in de Verordening?
- In de Algemene Toelichting staat dat Amsterdam-Amstelland en Zaanstreek-Waterland de specialistische jeugdhulp reeds heeft ingekocht voor de komende periode, echter zonder besluit over de verordening op de Zorg voor de Jeugd Amsterdam 2018.

In welke mate kan inspraak op deze concept verordening de uitvoering van beleid op de Jeugdzorg in Amsterdam 2018 beïnvloeden?

- Positief vinden wij in deze verordening de uitwerking van de toegang tot dyslexiezorg (artikel 3.8).

2. Hoofdstuk 2

Wij missen in de beschrijving van de basisvoorzieningen voor jeugdigen het beleidsperspectief om meer samenhang in het beleid aan te brengen en een relatie te leggen met bijvoorbeeld de aanpak armoede.

3. Hoofdstuk 4

Dit hoofdstuk gaat over de afstemming met andere voorzieningen. Continuïteit van goede zorg is van groot belang voor jongeren die jeugdzorg ontvangen, die nog een heel leven voor zich hebben.

Wij zijn van mening dat continuïteit van zorg gewaarborgd moet zijn voor alle terreinen die in de verordening genoemd worden, dus ook bijvoorbeeld het onderwijs. Er wordt gesproken over een contactpersoon voor het OKT. Het kan ook van belang zijn om een contactpersoon te hebben in het wijkzorgteam.

Onze vraag is de volgende:

Is het niet zo dat er altijd combinaties mogelijk zijn van bijvoorbeeld langdurige zorg en Wmo-zorg of Werk- en inkomen en Wmo ondersteuning? Wij zien niet direct terug hoe dit is opgenomen in het beleid?

- We missen in de verordening een verbinding met de Dak- en thuisloze jongeren. Dat aantal neemt behoorlijk toe.
- Wij zijn van mening dat in de hoofdstukken die betrekking hebben op de afstemming dat het belangrijk is dat jongeren en ouders in een vroeger stadium worden voorbereid op de consequenties van de overgang naar volwassenenzorg. Wij pleiten er voor dat jongeren en ouders hier i.p.v. de genoemde periode van 0,5 jaar, 1 jaar voor de kalenderleeftijd van 18 jaar hierover worden geïnformeerd.
Vanuit het perspectiefplan van de jongere, dat alle levensdomeinen betreft, is het van o.i. van groot belang om tijdig een inschatting te maken van noodzakelijke zorg/hulp voor de toekomst.
In dit kader gaat het erom dat jongeren samen met hun ouders heldere afspraken kunnen maken met o.a. de wijkteams, zorgverzekeraars en gecertificeerde instellingen om belemmeringen te voorkomen dan wel te verminderen bij een volgende levensfase.
Mogelijk verdwijnt hierdoor onder andere de wachtlijst voor crisisopvang van 18+ jarigen.
- Wij vinden het positief in de verordening om een breuk in het aanbod op het 18e jaar zoveel mogelijk te voorkomen, de inkoop voor begeleiding en kortdurend verblijf in het kader van de WMO wordt afgestemd.

Hieronder gaan we nog wat specifiek in op hoofdstuk 4.

- Artikel 4.1 Afstemming gezondheidszorg.
Vanaf de kalenderleeftijd van 18 jaar zijn jongeren zelf verplicht om een zorgverzekering af te sluiten. Bovendien geldt dan een eigen risico. Er zijn diverse signalen over problemen die ontstaan omdat jongeren hiervan niet op de hoogte zijn. Zo kunnen zij bijvoorbeeld een schuld opbouwen als zij zich niet volgens de verplichting verzekeren. Wij zouden een informatieverplichting hierover willen opnemen in de Nadere Regels.
Een eigen risico kan door de mogelijke kosten die hiermee gepaard gaan in onze ogen een ernstige belemmering zijn, om een bepaalde, noodzakelijke therapie voort te zetten. In dergelijke situaties gaat het niet alleen om informatie, maar ook om vooruit te kijken naar de mogelijkheden die er zijn.
- Artikel 4.5 Afstemming werk en inkomen.
Ook hier pleiten wij voor een langere voorbereidingsfase van 1 jaar om jongeren en ouders te ondersteunen en naar de juiste voorzieningen toe te leiden, dan wel belemmeringen te verminderen.

- Artikel 4.6 Afstemming wonen.

Een langere voorbereidingsfase naar zelfstandig/begeleid wonen voor de 18+ jongeren lijkt vanzelfsprekend op de woningmarkt in Amsterdam. Daarbij willen wij graag pleiten voor het creëren van de noodzakelijke woonruimte.

Tot slot bij dit hoofdstuk: wij willen graag hiervan op de hoogte willen gehouden worden, want dit is een onderwerp waardoor veel problemen kunnen ontstaan.

4. Hoofdstuk 5

- De Wmo-Adviesraad adviseert om aan de criteria a t/m e het cliënten perspectief toe te voegen zodat kwaliteit van hulp/zorg mede wordt bepaald door de hulpvrager en ouders.
- Het is vooralsnog niet helder in de concept verordening waar jongeren en ouders met hun (eventuele) klacht bij de gemeente terecht kunnen.

5. Hoofdstuk 6: beleidsparticipatie

Wij werden verrast door het artikel dat gaat over een Stedelijke adviesgroep Jeugd. Wordt dit een nieuw gemeentelijk orgaan? Hoe verhoudt dit zich tot de huidige Adviesorganen? Overigens zijn we benieuwd hoe de gemeente Amsterdam beleidsparticipatie verder vorm en inhoud wil geven.

6. Tot slot enkele algemene opmerkingen t.a.v. het voorgenomen beleid:

Opmerking 1:

Besteed meer aandacht aan de diversiteit en kwaliteit binnen de zorgorganisaties. Houdt hier toezicht op o.a. door aandacht te besteden aan:

- + diversiteitsbeleid: Het is belangrijk dat alle organisaties streven naar het realiseren van een diverse niet homogene personeelssamenstelling. Dit kan ook de kloof tussen hulpverleners en ouders en jeugd helpen te overbruggen.
- + informatietoegankelijkheid: het blijkt in de praktijk vaak dat migranten onvoldoende bekend zijn met het recht op zorg waar zij een aanspraak op kunnen doen. Het is daarom van belang om ervoor te zorgen dat informatie toegankelijk wordt gemaakt. Er zou daarom meer geïnvesteerd moeten worden in laagdrempelige voorlichting voor ouders en jongeren.
- + aanpak werk- en stageproblematiek 18- /18+: creëren van stages of leerwerkplekken als opstap naar ervaring en arbeidsmarkt. Zorg voor bemiddeling naar stageplekken. Stimuleer een betere samenwerking tussen onderwijs en bedrijfsleven en dienstensector bij voorbereiding en tijdens de uitvoering van stages. Betrek ouders en jongeren bij dit beleid.

Opmerking 2:

- Naar onze mening ontbreekt een regel of passage waarin het gaat om de omschrijving van de rechten van een jongere op zelfbeschikking en de rechten van het kind in het algemeen. Ook in hoeverre jeugdigen zelf recht hebben op inspraak en in dat kader ook duidelijk omschreven hoe de verantwoordelijkheid van ouders en professionals wordt gedefinieerd.

Opmerking 3:

- In onze ogen ontbreekt ook een opsomming van bijzondere omstandigheden en het daarbij behorende beleid: kinderen en jongeren in de (vrouwen)opvang, vluchtelingenkinderen, kinderen van gedetineerde ouders, etc. Dit geldt ook voor de jonge mantelzorgers, en broertjes en zusjes van kinderen met een beperking.

Uw reactie zien we graag tegemoet,

Met vriendelijke groet,

G. Kusters,
Voorzitter stedelijke Wmo-adviesraad