



Stedelijke
Wmo-Adviesraad Amsterdam

Gemeente Amsterdam
t.a.v. wethouder E. van der Burg
Postbus 202
1000 AE Amsterdam.

Amsterdam, 27 juni 2017

Betreft: Reactie op wijziging Nadere regels Wmo 2017-2.

Geachte heer van der Burg,

Hieronder reageren wij puntsgewijs op de wijziging van de Nadere regels Wmo 2017-2, ingaand op 1 juni 2017.

Hoofdstuk 1

1.2 cliëntondersteuning.

Aan de tekst is terecht toegevoegd: De Amsterdammer kan zich “voor of tijdens het onderzoek laten bijstaan door een cliëntondersteuner”.

We verzoeken hiervan te maken: “ voor en/of tijdens het gesprek”. Cliënten kunnen zowel voorafgaand aan het gesprek als tijdens het gesprek behoefte hebben aan ondersteuning.

1.3 doelgroep van de verordening

Bij de omschrijving van de doelgroep van de verordening, missen wij de doelgroep chronisch zieken.

Hoofdstuk 2

2.2 melding

“Voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang kan de ingezetene van Nederland die in Amsterdam ondersteuning zoekt zich melden bij de Centrale Toegang voor maatschappelijke opvang of beschermd wonen.

Uitgangspunt bij beschermd wonen voor verstandelijk beperkten is dat het mensen betreft die hun woonplaats in Amsterdam hebben.”

We vragen ons af of deze beoordeling in de praktijk goed gemaakt kan worden. Is bij de Centrale Toegang voldoende kennis en competenties aanwezig om mensen met een verstandelijke beperking vroegtijdig te herkennen?

Uit onderzoek blijkt dat hulpverleners een verstandelijke beperking bij cliënten vaak laat herkennen.

2.3 Onderzoek

Gebruikelijke hulp

“Binnen het sociaal netwerk kan ook gebruikelijke hulp aan de orde zijn.”

Deze zin geeft een onjuist beeld van de grenzen van gebruikelijke hulp. Gebruikelijke hulp geldt uitsluitend voor huisgenoten, en is daarmee wezenlijk anders dan hulp vanuit het brede sociaal netwerk. We pleiten ervoor dit duidelijk af te bakenen.

2.3.5 Algemene voorziening

“een Amsterdammer die naar het oordeel van de gemeente voor een specifieke vorm van ondersteuning gebruik kan maken van een algemene voorziening komt niet in aanmerking voor een maatvoorziening voor ondersteuning.”

We vinden het zorgelijk dat mensen die naar een algemene voorziening verwezen worden, niet altijd gevolgd worden. Soms houdt niemand er zicht op of zij met die algemene voorziening goed geholpen zijn. In de praktijk haken mensen soms af, omdat zij niet passen in de groep of activiteit die een welzijnsorganisatie aanbiedt. Het gaat om mensen met een licht verstandelijke beperking, GGZ-problematiek, hersenletsel of ouderen met beginnende dementie.

Bij doorverwijzing naar een algemene voorziening moet iemand vinger aan de pols contact met de Amsterdammer houden, tenminste totdat duidelijk is dat iemand op de goede plek terecht gekomen is.

Hoofdstuk 4

4.3 Ambulante ondersteuning en 4.4 dagbesteding.

We hebben waardering voor de nieuwe teksten over Ambulante ondersteuning en dagbesteding. De teksten zijn duidelijk en herkenbaar en ze sluiten beter aan bij de leefsituatie van Amsterdammers. In de productomschrijvingen zien wij de input vanuit het veld terug.

4.7 Logeeropvang

We kunnen ons vinden in de tekst over logeeropvang.

4.9 Hulp bij het huishouden

Gebruikelijke hulp

U stelt dat huisgenoten van 18 tot en met 22 jaar alle taken behorende bij het huishouden dienen te verrichten, inclusief de opvang of verzorging van jonge kinderen. We vinden dit te rigide. In iedere situatie moet zorgvuldig onderzocht worden wat de draagkracht van de jonge volwassene is, welke andere taken zij of hij van de ouder met beperking overneemt, naast verantwoordelijkheden als een baan of fulltime studie. In sommige situaties is het niet verantwoord een 18 - 20-jarige met de volledige huishouding te belasten.

Ook bij het vaststellen van gebruikelijke hulp voor werkende partners is het nodig om mee te wegen welke andere taken zij van hun partner moeten overnemen, en of zij de partner verzorgen.

Aanvullende professionele hulp bij het huishouden kan dan soms nodig zijn.

Wij hebben bijlage 2, Normering thuis zorgen voor kinderen, behorend bij Hulp bij het Huishouden, nog niet ontvangen en kunnen daar geen reactie op geven.

Uw reactie zien we graag tegemoet,

Met vriendelijke groet,

G. Luif-Krul,
Vice voorzitter stedelijke Wmo-adviesraad