



Stedelijke
Wmo-Adviesraad Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Wethouder E. van der Burg
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Amsterdam, 21 februari 2017

Betreft: gevraagd advies over de concept subsidieregeling ondersteuning
Mantelzorg en vrijwillige inzet

Geachte heer Van der Burg,

Met interesse hebben wij kennis genomen van de nieuwe concept subsidieregeling 'Ondersteuning mantelzorg en vrijwillige inzet'. Er wordt met deze regeling een onderscheid gemaakt tussen wat gemeentelijk subsidiabel is en wat in de stadsdelen dient te gebeuren. Wij hebben een aantal punten die we u als ons advies willen meegeven. U vindt ze hieronder.

1. Laat geld de activiteiten volgen

Ons advies is dat u het 'geld' de activiteiten laat volgen. Wij willen graag inzicht in de budgetten die de stadsdelen hiervoor ontvangen.

Dit is het eerste punt in uw subsidievoorstel dat ons zorgen baart. Indien de gemeente de totale vrijwillige inzet op het gebied van eenzaamheid, zelfredzaamheid en praktische ondersteuning onderdeel maakt van de subsidies die de stadsdelen moeten verstrekken, is belangrijk dat zij daar voldoende budget voor krijgen.

2. Geen onderscheid in tijdsinvestering tussen professionele en vrijwillige inzet

Wij adviseren u in navolging van de inkoop Hulp bij het Huishouden, Dagbesteding, Ambulante ondersteuning en van de allianties ook de mantelzorgondersteuning en vrijwillige inzet af te rekenen op resultaat. Waarbij wij ervoor pleiten dat de cliëntbeleving centraal staat. Liever kwaliteit dan kwantiteit.

U kiest bij de inkoop voor een vertrouwensrelatie met uw partners in de zorg en ondersteuning van 4 jaar en bij de vrijwillige inzet kiest u ervoor kort cyclische trajecten te subsidiëren.

Dit terwijl het opbouwen/uitbreiden van een structureel netwerk vaak meer tijd en ondersteuning kost om tot goede resultaten te komen. Zeker waar er sprake is van complexe problematiek. Wij vinden het onderscheid dat u daarin maakt

daarom niet terecht. Wij pleiten daarom op dit punt voor maatwerk waarbij het onderscheid in tijdsinvestering tussen professionele en vrijwillige ondersteuning niet als leidraad moet worden gebruikt.

3. Resultaat telt bij het verlenen van subsidie aan activiteiten

Wij pleiten ervoor om subsidie te verlenen aan activiteiten waarbij de Amsterdammer zich langdurig en structureel ondersteund voelt en waarvoor het resultaat telt.

Het gemaakte onderscheid in punt 4.4a tussen 'praktische ondersteuning' en bijvoorbeeld 'voorkomen van eenzaamheid' scheidt verwarring. Vaak lopen deze zaken in elkaar over en juist het in hokjes plaatsen van activiteiten die bij de zelfstandig wonende Amsterdammer gedaan worden maakt het voor de cliënt onbegrijpelijk.

4. Subsidieer regierol van vrijwilligersorganisaties

Wij adviseren om vrijwilligersorganisaties die 'makelen en bemiddelen' de 'regie'rol te laten invullen en dit subsidiabel te maken. Zo versterkt u het vertrouwen tussen de partijen en tussen cliënt en zijn of haar 'ondersteunende' netwerk.

Juist nu de noodzaak voor de Amsterdammer om gebruik te maken van vrijwillige inzet en ondersteuning steeds groter en langduriger zal worden is het opbouwen van een netwerk steeds belangrijker. Uit diverse onderzoeken en uit signalen uit het veld blijkt dat de regierol zowel voor de cliënt als voor de betaalde professional vaak buiten hun mogelijkheden valt.

5. Stimuleer preventieve en educatieve activiteiten

Wij adviseren in deze regeling activiteiten gericht op preventie op te nemen. Het is goed om hier in stedelijk verband aandacht aan te besteden. Een divers netwerk hebben in alle fases van je leven is belangrijk. Educatieve activiteiten die dit ondersteunen zouden wat ons betreft aan deze regeling moeten worden toegevoegd. Een goed voorbeeld hiervan is het project voor ouderen 'een laatje voor later' in Nijmegen. Maar er zijn meer goede voorbeelden waar u gebruik van zou kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

Namens de Stedelijke Wmo-Adviesraad Amsterdam

Gerard Kosters, voorzitter

